

Ing. František Podhorský, hlavný kontrolór obce Kamenín

Obecný úrad KAMENÍN	
Došlo dňa 06.07.2015	Registratúrna značka
Podacie číslo 608.	Skartačný znak a lehota:
Priohy:	Vypavuje:

Obecné zastupiteľstvo Kamenín

Vec: Správa z kontroly pracovnej zmluvy pri výkone práce vo verejnom záujme

V zmysle ust. § 7 zákona č. 552/2003 Z.z o výkone práce vo verejnom záujme, zamestnancov, ktorí sú blízkymi osobami, a zamestnancov a fyzické osoby vykonávajúce verejnú funkciu, ktorí sú blízkymi osobami, nemožno zaradiť do vzájomnej priamej podriadenosti alebo nadriadenosti alebo tak, aby jeden podliehal pokladničnej kontrole alebo účtovnej kontrole druhého, okrem zamestnancov zastupiteľských úradov Slovenskej republiky v zahraničí a zamestnancov zamestnávateľa, u ktorého pôsobí len jeden vedúci zamestnanec, ktorý je štatutárnym orgánom.

V zmysle ust. § 116 zákona č. 40/1964 Zb. občiansky zákonník, blízkou osobou je príbuzný v priamom rade, súrodenec a manžel; iné osoby v pomere rodinnom alebo obdobnom sa pokladajú za osoby sebe navzájom blízke, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá dôvodne pociťovala ako vlastnú ujmu.

V zmysle druhej časti, čl. 3, bodu 16, Pracovného poriadku pre pedagogických zamestnancov a ostatných zamestnancov Základnej školy Sándora Petőfiho s vyučovacím jazykom maďarským v Kameníne vydanéj riaditeľom školy, zamestnancov, ktorí sú blízkymi osobami (§ 116 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka) a zamestnancov a fyzické osoby vykonávajúce verejnú funkciu, ktorí sú blízkymi osobami, nemožno zaradiť do vzájomnej priamej podriadenosti alebo nadriadenosti alebo tak, aby jeden podliehal pokladničnej kontrole alebo účtovnej kontrole druhého, okrem zamestnancov zastupiteľských úradov Slovenskej republiky v zahraničí a zamestnancov zamestnávateľa, u ktorého pôsobí len jeden vedúci zamestnanec, ktorý je štatutárnym orgánom.

Kontrolou Pracovnej zmluvy zo dňa 01.12.2005 uzatvorenej medzi zamestnávateľom: Základná škola Sándora Petőfiho s vyučovacím jazykom maďarským v Kameníne, štatutárny zástupca Mgr. Baltazár Tarr – riaditeľ školy a zamestnancom Helena Tarrová – riaditeľka školskej jedálne, som zistil nasledovné skutočnosti:

1. Pracovná zmluva je uzatvorená v rozpore s § 7 zákona č. 552/2003 Z.z o výkone práce vo verejnom záujme, nakoľko zamestnávateľ a zamestnanec sú blízkymi osobami – manželmi, obaja vykonávajúci verejnú funkciu, sú zaradení do vzájomnej priamej podriadenosti a nadriadenosti a ako riaditeľka školskej jedálne priamo podlieha pokladničnej kontrole a účtovnej kontrole riaditeľa školy, nakoľko jediným štatutárnym zástupcom školy zodpovedným aj za účtovníctvo je riaditeľ školy.

2. Pracovná zmluva je uzatvorená v rozpore s druhou časťou, čl. 3, bodom 16, Pracovného poriadku pre pedagogických zamestnancov a ostatných zamestnancov Základnej školy Sándora Petőfiho s vyučovacím jazykom maďarským v Kameníne. Z dôvodu, že pracovný poriadok vydal sám Mgr. Baltazár Tarr – riaditeľ školy, je nespochybniteľná skutočnosť, že úmyselne konal v rozpore s pracovným poriadkom ako aj zákonom č. 552/2003 Z.z o výkone práce vo verejnom záujme. Dôkazom úmyselného konania je aj skutočnosť, že pracovný pomer uzatvoril priamo na funkciu riaditeľky školskej jedálne (čl.I. Druh práce bod 1.1). Teda pracovnou zmluvou došlo k porušeniu ust. § 7 zákona č. 552/2003 Z.z z dôvodu priameho zaradení do vzájomnej priamej podriadenosti a nadriadenosti blízkych osôb - manželov.

Na základe vyššie uvedených skutočností konštatujem nasledovné:

1. V zmysle ust. § 326 zneužívanie právomoci verejného činiteľa ods.1 zákona č. 300/2005 trestný zákon, verejný činiteľ, ktorý v úmysle spôsobiť inému škodu alebo zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech,

a) vykonáva svoju právomoc spôsobom odporujúcim zákonu,

b) prekročí svoju právomoc, alebo

c) nesplní povinnosť vyplývajúcu z jeho právomoci alebo z rozhodnutia súdu, potrestá sa odňatím slobody na dva roky až päť rokov.

Riaditeľ školy vykonával svoju právomoc spôsobom odporujúcim zákonu a tým sa dopusti zneužitia právomoci verejného činiteľa.

2. V zmysle jurisdikcie Najvyššieho súdu SR: „Podľa ustanovenia § 39 Občianskeho zákonníka neplatný je právny úkon, ktorý svojím obsahom, alebo účelom odporuje zákonu, alebo ho obchádza, alebo sa prieči dobrým mravom. Absolútne neplatný právny úkon, je právny úkon, ktorý nie je dovolený. O takúto nedovolenosť a teda absolútnu neplatnosť právneho úkonu ide vtedy, ak svojím obsahom, alebo účelom odporuje zákonu, alebo zákon obchádza. Obchádzanie zákona obsahom alebo účelom urobeného právneho úkonu spravidla znamená, že právny úkon neodporuje síce výslovnému zneniu ustanovenia, avšak svojimi dôsledkami sleduje ten cieľ, aby zákon dodržaný nebol. (rozsudok Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 4Obo 20/2007, zo dňa 29. januára 2008)“.

Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že predmetná pracovná zmluva uzatvorená medzi manželmi pridelujúca funkciu a z nej vyplývajúce výhody pre oboch je absolútne neplatný právny úkon, ktorý nielen odporuje zákonu, ale sa prieči aj dobrým mravom.

Žiadam starostu obce o zabezpečenie vydania novej pracovnej zmluvy povereným riaditeľom ZŠ v súlade s platnými predpismi.

.....
hlavný kontrolór obce