

Ing. František Podhorský, hlavný kontrolór obce Kamenín

Obecný úrad KAMENÍN	
Došlo dňa 5. 11. 2014	Registratúrna značka
Podacie číslo 1034	Skartačný znak a lehota:
Prílohy:	Vypavuje:

Obecné zastupiteľstvo Kamenín

Vec: Správa z kontroly listov Mgr. Baltazára Tarra

Na základe listov Mgr. Baltazára Tarra adresovaných mojej osobe zo dňa 25.06.2014, v ktorom ma žiada o vyjadrenie k predmetnej veci a zo dňa 6.10.2014, v ktorom hodnotí moju odbornú a morálnu úroveň, predkladám obecnému zastupiteľstvu obce Kamenín nasledovné stanovisko:

V zmysle ust. § 18f ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, ktoré stanovuje úlohy hlavného kontrolóra, hlavný kontrolór

- a) vykonáva kontrolu v rozsahu ustanovení § 18d,
- b) predkladá obecnému zastupiteľstvu raz za šesť mesiacov návrh plánu kontrolnej činnosti, ktorý musí byť najneskôr 15 dní pred prerokovaním v zastupiteľstve zverejnený spôsobom v obci obvyklým,
- c) vypracúva odborné stanoviská k návrhu rozpočtu obce a k návrhu záverečného účtu obce pred jeho schválením v obecnom zastupiteľstve,
- d) predkladá správu o výsledkoch kontroly priamo obecnému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí,
- e) predkladá obecnému zastupiteľstvu najmenej raz ročne správu o kontrolnej činnosti, a to do 60 dní po uplynutí kalendárneho roku,
- f) spolupracuje so štátnymi orgánmi vo veciach kontroly hospodárenia s prostriedkami pridelenými obci zo štátneho rozpočtu alebo zo štrukturálnych fondov Európskej únie,
- g) vybavuje sťažnosti, ak tak ustanovuje osobitný zákon, ^{16g)}
- h) je povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada obecné zastupiteľstvo,
- i) plní ďalšie úlohy ustanovené osobitným zákonom.

V zmysle ust. § 18f ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení hlavný kontrolór je povinný na požiadanie bezodkladne sprístupniť výsledky kontrol poslancom alebo starostovi.

Z vyššie uvedených ustanovení vyplýva, že hlavný kontrolór nemá zákonné právo písomne komunikovať s občanmi obce, ale môže len na požiadanie bezodkladne sprístupniť výsledky kontrol poslancom alebo starostovi, a ak tak neučinia predložiť správu o výsledkoch kontroly priamo obecnému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

Z dôvodu, že zasadania obecného zastupiteľstva sú len každé tri mesiace, v praxi to realizujem spôsobom, že po požiadavke ktorejkoľvek oprávnenej osoby zasielam všetkým poslancom správu prostredníctvom starostu obce.

Z uvedeného však jednoznačne vyplýva, že Mgr. Baltazárovi Tarrovi sa nemám čo k predmetnej veci vyjadrovať.

V prvom liste konštatoval, že na webovej stránke obce je iný dokument správy, než akú on obdržal. Ihneď po obdržaní listu som túto informáciu preveril a obec chybu obratom napravila. Neúmyselne sa na web dostala správa, ktorá bola určená advokátovi obce, kde som do pôvodnej správy, ktorá bola doručená poslancom aj Mgr. Baltazárovi Tarrovi, dopísal ďalšie moje postrehy protiprávneho konania. Teda vec bola prešetrená a vyriešená.

Ďalej žiadal o preskúmanie zákonnosti Dodatku č. 1 k platobnému poriadku odmeňovania zamestnancov obce Kamenín, nakoľko mal podozrenie z porušenia Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva v Kameníne, resp. z nedodržania zákonnosti. Samozrejme absentuje tu akékoľvek konkrétne poukázanie na ustanovenie, ktoré je protizákonné, nie je uvedené čím došlo k porušeniu Rokovacieho poriadku a ani v čom zákon a ktorý nebol dodržaný. Po preverení právneho stavu som nezistil žiadne skutočnosti, ktoré by privodili protiprávne konanie obce.

K uvedeným je nutné ešte pripomenúť aj skutočnosť, že ust. § 18f ods. 2 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení hovorí o predkladaní správy o výsledkoch kontroly priamo obecnému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí. Nestanovuje však formu správy, teda či písomnú alebo ústnu. Preto je len na zvážení hlavného kontrolóra, akú formu použije. V prípade závažných zistení vždy volím písomnú formu. Pri menej závažných a v jednoduchých prípadoch poskytujem ústnu správu počas zasadania obecného zastupiteľstva.

V druhom liste, kde Mgr. Baltazár Tarra hodnotí moju odbornú a morálnu úroveň, mám pár pripomienok. Samozrejme predovšetkým platí to, čo som už vyššie uviedol, že z dôvodu dodržania zákona sa jemu nemám čo vyjadrovať.

Moju odbornú úroveň by mal hodnotiť človek, ktorý dokáže posúdiť moju prácu a s ním súvisiace odborné vedomosti, ktoré sú nevyhnutné na výkon funkcie hlavného kontrolóra. Na základe kontrolných zistení o protiprávnom konaní bývalého riaditeľa základnej školy v Kameníne nepochybne vyplýva, že Mgr. Baltazár Tarr tým človekom určite nie je.

Čo sa týka morálnej úrovne, k mojej asi len toľko, že každý si môže prečítať moje správy z kontrol a prebrať moje vystúpenia na zasadaniach obecného zastupiteľstva. Moja morálna česť je postavená aj na vyhlásení na mojom prvom zasadnutí obecného zastupiteľstva, že mňa nebude pri kontrole nikdy zaujímať osoba, ktorej sa predmetná kontrola týka, ale len zákonnosť postupu.

Čo sa však týka morálnej úrovne Mgr. Baltazára Tarra, človek ktorý okradol obec a neoprávnene si vyplácal plat, na ktorý nemal žiadny právny nárok, ako si niekto taký dovoľuje hodnotiť moju morálnu úroveň. Nehovoriac už o tom, že protiprávne zamestnal svoju manželku, blízku osobu do vedúcej funkcie t.j. osobu priamo podliehajúcu pokladničnej kontrole a účtovnej kontrole riaditeľa školy, čím porušil zákon a neoprávneným vyplácaním jej mzdy spôsobil obci značnú škodu. Je potrebné aj uviesť, že vyčíslenie neoprávneného príjmu si už vyžiadal príslušný vyšetrovateľ.

Človek s takýmto obrovským morálnym kreditom, ktorý bez hanby kandiduje na starostu obce, tej obce ktorú okradol, by však mal poslancom ako aj svojim potenciálnym voličom aspoň povedať, že voči jeho osobe sa vedú dve trestné konania za úmyselné trestné činy a v prípade jeho zvolenia za starostu ak bude odsúdený, v zmysle ust. § 13a ods. 1 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení mandát starostu zaniká právoplatným odsúdením za úmyselný trestný čin.

.....
hlavný kontrolór obce

V Kameníne dňa 05.11.2014