

Zápisnica

zo 4. neplánovaného zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Kamenín,
konaného dňa 27.07.2015

Prítomní: Jozef Grman , starosta obce

Poslanci: Ladislav Neznánsky, Ladislav Tóth , Imrich Szűcs

Neprítomní poslanci: Štefan Tóth, Pavol Tungli, Imrich Krecsmer, ktorí sa
ospravedlnili a Dávid Tibor bez ospravedlnenia.

Hostia: Judr. Ladislav Magyerka a Mgr. Martina Stanková

Verejnosť: podľa priloženej prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Určenie návrhovej komisie
3. Schválenie programu zasadnutia
4. Potvrdenie uznesení obecného zastupiteľstva obce Kamenín, konaného dňa 29.05.2015, ktoré starosta nepodpísal
5. Aktuálne verejné a organizačné úlohy, podané žiadosti, oznámenia a návrhy občanov obce
6. Diskusia
7. Záver

Starosta obce srdečne privítal všetkých prítomných a konštatoval, že Obecné zastupiteľstvo nie je uznášaniu schopné na potvrdenie nepodpísaných uznesení, ani na zasadnutia Obecného zastupiteľstva. Zasadnutie Obecného zastupiteľstva odložil, a vydal pokyn zástupcovi starostu, aby do troch dní nahlásil ďalšie 2 termíny zasadnutia Obecného zastupiteľstva s tou podmienkou, aby zosúladili termíny aj s pánom poslancom I.Szűcsom, nakoľko má zamestnanie v zahraničí.

Na záver starosta obce Jozef Grman poďakoval poslancom obecného zastupiteľstva aj všetkým prítomným za účasť na 4. neplánovanom zasadnutí OZ a zasadnutie ukončil s tým, že nový termín OZ nahlásime v SMS rozhlase a dáme na vedomie občanom aj s miestnym rozhlasom.

Jozef Grman
starosta obce

Zápisnica

Z 5. neplánovaného zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Kamenín, konaného dňa 10.08.2015

Prítomní: Jozef Grman , starosta obce

Poslanci: Dávid Tibor, Imrich Krecsmer, Ladislav Neznánsky, Imrich Szűcs,
Ladislav Tóth , Štefan Tóth, Pavol Tungli

Hostia: Judr. Ladislav Magyerka a Mgr. Martina Stanková

Ďalší prítomní: Ing. František Podhorský, hlavný kontrolór obce
Szűcsová Mária zam.obce

Verejnosť: podľa priloženej prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Určenie návrhovej komisie
3. Schválenie programu zasadnutia
4. Potvrdenie uznesení obecného zastupiteľstva obce Kamenín, konaného dňa 29.05.2015, ktoré starosta nepodpísal
5. Návrh - Dohoda o zriadení spoločného školského obvodu
6. Návrh – Zriadenie krízového štábu obce Kamenín
7. Návrh – Žiadosť o odkúpenie nehnuteľnosti č.3331/2 – Benefiová Eva
8. Prevod nehnuteľnosti – Janig Karol, Tóthová Eva
Aktuálne verejné a organizačné úlohy, podané žiadosti, oznámenia a návrhy občanov obce
9. Diskusia
- 10.Záver

K bodu 1. Otvorenie zasadnutia

Rokovanie OZ otvoril a viedol Jozef Grman starosta obce. Privítal všetkých prítomných. Starosta konštatoval, že neplánované Obecné zastupiteľstvo bolo zvolané na podnet poslancov OZ, prítomní sú všetci poslanci a OZ je uznášaniaschopné.

K bodu 2. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice

Overovatelia zápisnice: LadislavTóth, Pavol Tungli.

Zapisovateľka: Mária Szűcsová zam. obce.

K bodu 3 . Určenie návrhovej komisie

Návrhová komisia: Tibor Dávid, Imrich Krecsmer, Štefan Tóth.

Predseda návrhovej komisie: Štefan Tóth.

Návrhy poslancov a hlavného kontrolóra:

1. Návrh na Schválenie uznesenia návrhovej komisie – L.Neznánsky
2. Návrh na Prejednanie odvolania p.Dávida na zastupovanie za Obec na súde – Ing. F.Podhorský
3. Návrh na Prejednanie pozbavenia povinnosti mlčanlivosti - JUDr. Zuzana Baková - Ing. F.Podhorský
4. Správa HK o postupe obce pri vydávaní a zverejňovaní uznesení

Obecné zastupiteľstvo obce Kamenín

A/Schvaľuje

Program rokovania s navrhnutými zmenami a doplnkami

Hlasovanie: za: jednohlasne

SCHVÁLENÝ PROGRAM ROKOVANIA:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Určenie návrhovej komisie
3. Schválenie programu zasadnutia
4. Potvrdenie uznesení obecného zastupiteľstva obce Kamenín, konaného dňa 29.05.2015, ktoré starosta nepodpísal
5. Návrh - Dohoda o zriadení spoločného školského obvodu
6. Návrh – Zriadenie krízového štábu obce Kamenín
7. Návrh – Žiadosť o odkúpenie nehnuteľnosti č.3331/2 – Benefiová Eva
8. Návrh - Prevod nehnuteľnosti – Janig Karol, Tóthová Eva
9. Návrh - Schválenie uznesenia návrhovej komisie
10. Návrh – Prejednanie odvolania p.Dávida na zastupovanie za Obec na súde
11. Návrh – Prejednanie pozbavenia povinnosti mlčanlivosti - JUDr. Zuzana Baková
12. Správa HK o postupe obce pri vydávaní a zverejňovaní uznesení
13. Aktuálne verejné a organizačné úlohy, podané žiadosti, oznámenia a návrhy občanov obce

14. Diskusia

15.Záver

**K bodu 4. Potvrdenie uznesení obecného zastupiteľstva obce Kamenín,
konaného dňa 29.05.2015, ktoré starosta nepodpísal**

Starosta odovzdal návrhovej komisii nepodpísané uznesenia a začal s vysvetľovaním dôvodov, prečo nepodpísal uznesenia.

Začal s uznesením č. 104/2015 - Zavedenie kľúčového poriadku, súhlasím s obsahom, ale po schôdzi sme s L.Neznánskym a L.Tóthom diskutovali o tom, a došli k takému záveru, že predsa bude lepšie, ak dáme namontovať kamerový systém.

Vypracovanie návrhu na kľúčový poriadok si zobral za úlohu starosta, do termínu najbližšieho zastupiteľstva.

Pripomienka – Št.Tóth

- čo som ja pripravil kľúčový poriadok, neobsahoval ani kameru ani krabicu, nerozumiem prečo nebol podpísaný.

Ing.Fr. Podhorský HK

-uznesenia nemôže potvrdiť OZ, uplynula lehota na možnosť potvrdenia (60 dní).

Starosta dal návrh na taký postup, aby prebrali ešte raz tie uznesenia, a na budúcu septembrovú schôdzu sa môžu na to pripraviť.

Št. Tóth

- je to logické, lenže sme neprišli sem za to, aby sme tie uznesenia prebrali, ale za to aby sme sa dozvedeli, prečo neboli tie uznesenia podpísané a čo bude ďalej?

Starosta –

Mojou povinnosťou je teraz to, aby som OZ vysvetlil, prečo som uznesenia nepodpísal. Ideme ďalej k 1. bodu – sú tu tri ponuky na kamerový systém, buď dneska alebo najbližšie.

Neznánsky – výberové

Starosta – nie je to potvrdené, je to zložitá.

Bod č. 2 – uznesenie č. 103/2015 Poskytovanie dotácií právnickým a fyzickým osobám podnikateľom,

nemám proti tomu nič, len už od februára o tom hovoríme, nie je to prichystané na schválenie, a stále sa to len odročuje. Št. Tóth povedal, že sa ešte stretne s predsedami Občianskych združení. Nevie o tom, či sa niečo z toho uskutočnilo.

Št. Tóth – ty ma nekontroluj už je všetko pripravené, ináč to bolo odročené.

Starosta – v poriadku, tak v septembri to prinesieš a schválime to. Ja ťa nekontrolujem.

Št. Tóth – neviem k tomu pán kontrolór akú pripomienku má?

Ing. Podhorský – zákon hovorí : 1. Starosta môže pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné, ja sa pýtam čo je nevýhodné pre obec?

Starosta – Ja Vám odpoviem. Na posledné zastupiteľstvo bolo vytlačených 1300 listov papiera. A keď niekto príde na Úrad, zamestnanci sa s nimi nemôžu zaoberať, lebo píšú zápisnice .

Ing.Podhorský – Zákon hovorí, ak je to protizákonné alebo nevýhodné pre obec. V čom je to protizákonné alebo nevýhodné pre obec? Takéto si nemôžete dovoliť, že nepodpíšete, to nemôže byť protizákonné. Je to zneužívanie právomoci verejného činiteľa.

Starosta – teraz som to vysvetlil. Ja som sa rozhodol, že je to nevýhodné. Ešte raz, míňame papier, míňame atrament, míňame čas, míňame ľudskú silu.

A zaoberáme sa s neefektívnymi vecami.

Bod č.3. uznesenie č . 115/2015 – Zrušenie stravných poukážok,

K tomu len toľko, že je to v kompetencií starostu.

Bod č.4 uznesenie č. 110/2015 - Odkúpenie pozemku – Ondró,

Na tento pozemok myslím, že obec nie je odkázaná. Nevidím dôvody, aby sme to odkúpili, tie peniaze by sme mohli investovať na dôležitejšie veci.

Pripomienky – takže sú to vyhodené peniaze? Na schôdzi sme o tom rozprávali, prečo si vtedy nepovedal? Povedal si, že mi máme o tom rozhodnúť - Tóth Št.

Starosta – áno ale mám na to právo, odvtedy som sa porozprával s p. Ondró Ernestom , ktorý mi vyslovene povedal, že ani on by nekúpil to, čo nie je potrebné.

K bodu č.5 uznesenie č. 113/2015 Zrušenie podania žaloby na súd o určení vlastníctva pozemkov predaných v roku 2010.

Tieto pozemky boli predané v r. 2010 za 97 000,00 € už sme o tom rozprávali aj s pánom advokátom , kde p. Št. Tóth nemohol prísť, ale určite rozprával o tom s p. poslancami. Ja som zhruba povedal to isté, ale podstata je to, že máme tu 2 trestné stíhania a ja, ako starosta obce som povinný sa s týmto zaoberať a žalobu musíme podať.

Otázka?

Tóth Št. - Za to, že ja nechcem schváliť z rozpočtu 20 000,00 € spáчам trestný čin ako poslanec?

JUDr. Magyerka – o tejto otázke rozhoduje starosta.

Tóth Št. - Zastupiteľstvo má vyčleniť peniaze z rozpočtu obce na tieto spory, lebo je tam určitá suma, čo máme zaplatiť na súdne spory t.j. 6 % a potom tá zostávajúca suma? Ešte mi to stále nie je jasné. Keď vyčleníme túto sumu, aká je garancia, či nemusíme tieto pozemky odkúpiť?

T.Dávid – nie je jedno, koľko bude činiť tá suma na súdne spory.

JUDr. Magyerka - To sa dopredu presne nedá vyčíslieť.

Bod č.6 uznesenie č. 111/2015 Kontrola platu starostu, Zhodou okolnosti, po minulom OZ bola u nás na podnet jedného občana p. prokurátorka. Ale podstatné je, že niečo bolo uznesené pred dvoma rokmi, a niekto do zápisnice napísal percentá a nie sumu, čo môžeme nazvať aj ako technická chyba zapisovateľky.

To isté máme aj v bode 7 uznesenie č. 100/2015 úprava platu starostu obce, tam kde boli 3-3 hlasy.

Bod 8. Uznesenie č. 118/2015,

To ma trochu prekvapilo, a možno aj pána Ing. Podhorského, nezmysel pýtať také niečo od kontrolóra aby ešte raz prekontroloval vlastnú prácu. Je to podceňovanie jeho osoby, dehonestácia jeho práce, keď viem, že dvakrát za týždeň príde na kontrolu. Nech nám T. Dávid vysvetlí prečo chce tú kontrolu? Aká je to pomoc? Pomoc je to, že keď Ty niekde niečo vidíš, tak prídeš za mnou alebo za kontrolórom aby ste sa na to spolu pozreli, alebo zavolajte NKÚ alebo takému orgánu, kto jeho osobu môže kontrolovať.

T.Dávid - Keď už, tak nie o tom bola reč, ale na tej schôdzi ak sa pozrieme na nahrávku, alebo tam je v zápisnici že to uznesenie, na čom sme zle uzniesli.....

Starosta – tak to povedz konkrétne

T.Dávid – ja rozprávam teraz o plate.

Št. Tóth –tú tému sme už uzavreli.

T Dávid - Sú tam také faktúry ktoré.....

Starosta - Tak povedz č. faktúry, príď na úrad a pozrite si to spolu, ale nezamestnávajú tu zamestnancov OcÚ a kontrolóra zbytočne.

HK – Poslanci majú právo na to, keď im niečo nie je jasné aby ma upozornili, ale také uznesenie na moju kontrolu to priznám, že je protiprávne. Iné je niečo okolo platu, najprv vysvetliť v čom je protizákonné. Poslanci ma môžu žiadať, - na schôdzi a potom sa uzniesť – doplnil p. starosta. A nie tak, ako T.Dávid ,že išiel za HK a povedal čo chce. Dáš návrh na zastupiteľstvo uznesiete sa tom a rieši sa to ďalej. Tak isto sa to vzťahuje aj na plat riaditeľky ZŠ a na všetko čo potrebujete vedieť. Ja neviem, prečo to robíte, už tri roky tak zápasíme medzi sebou , keď ja poviem modrá Ty povieš zelená, ale to by mi ani nevadilo, lebo máš svoj názor. Ale keď ja poviem zelená ty povieš ďalej, že červená. To je pomoc? Podľa mňa nie. Ale neviem prečo?- pýtal sa starosta T.Dávída .Nikdy som proti Tebe neišiel, zle som Ti nikdy nič nerobil, tak neviem prečo. Napriek tomu v Štúrove ma zastavili a hovorili mi že starosta z Kamenína kradne a OZ ho chce odvolať – to asi nebude náhoda.

T.Dávid – také niečo som ja nepovedal.

Starosta – pozor nepovedal som, že Ty ale niekto z Vás. Ale to nie je moja hanba, ale hanba obce.

Bod č.9 – uznesenie č.112/2015 Smernica č. 01/2013 o verejnom obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou,

Posledný deň vo štvrtok 28.5.2015 pred schôdzou OZ, prišiel HK za mnou s vypracovanou smernicou č. 01/2013, čo vypracoval na podnet poslanca T. Dávida. Starosta má právo na nákup do 1000,00 €. Vy ste to chceli znížiť na 200,00-250,00 €. Prosím vysvetlite prečo ?

Št.Tóth – nie my to máme vysvetliť ale Ty ,prečo si nepodpísal.

Starosta – dobre, vysvetlím to. Máme zásady hospodárenia. Po 3 dňoch rokovania OZ prišla zamestnankyňa, že sú pokazené krovinořezy . Krovinořezy majú nákupnú cenu viac ako 250,00 €. Zhodou okolností tam bol poslanec I.Krecsmer a povedal, žiadny problém, peniaze sú, treba kúpiť. To bolo 3.6.2015. Ako finančná komisia musí dať žiadosť, ktorá došla 5.6.2015. Samozrejme zamestnankyňa OcÚ napísala výberové konanie, čo trvá min.15 dní ona ešte pridala nejaké dni - do 30.6.2015. Jediná firma z Palárikova prišla posledný deň s ponukou o 11,30 hod. a odovzdali zalepenú obálku. Zápisnica z výberového konania sa ku mne dostala 20.7.2015, že táto firma vyhrala výberové konanie. Čo je zaujímavé, na tej ponuke bola cena 830,00 €/kus. A ja tu mám ponuku za 800,00 €/kus. Tak že už tu máme + 60,00 € na 2 ks. Otázka je teraz, keď ja pôjdem do Štúrova alebo do Nových Zámkov a vieme krovinořezy zabezpečiť za 2 hodiny tak čo je lepšie? To , že sme kupovali krovinořezy 6 týždňov , alebo, že vieme kúpiť krovinořezy za 2 hodiny a to ešte o 60,00 € lacnejšie. A to ešte finančná komisia do dnešného dňa na jej ponuku neodpovedala, čo bolo jej povinnosťou odpovedať. Čo je lepšie, keď okolité dediny Kamenný Most má do 5000,00 €, Nána do 5000,00 €, Bňa do 1000,00 €, a Kamenín 1000,00 € - 250,00 €. A v ten deň, keď sme mali schôdzu dostali sme list od predsedu vlády SR R.Fica, že sa zvyšujú limity zákaziek z 1000,00 € na 5000,00 € na Verejné obstarávanie. A Poslanci OZ Kamenín chcú 200,00-250,00 €.

Pripomienky:

Št. Tóth – po prvé krovinořezy už boli pokazené, pred 3. Júlom.

Po druhé tá jedna firma, ktorá mala záujem, robila aj drevorubačský kurz pre zamestnancov, ani ja sám neviem prečo, ale určite je potrebné.

Po tretie, keď toto uznesenie nebolo podpísané, prečo bol potrebný ten mesačný cirkus?

Starosta – aby ste videli, ako by to fungovalo.

Št.Tóth - my vidíme, ale si nevybabral s nami, ale s tými, ktorým si povedal, že škaredí poslanci nedovolia kúpiť krovinořezy. Nebolo platné uznesenie, ani sme nevedeli o tom, či je platné alebo nie, to si zahral na pobláznenie ľudí. A tu hovoríme o komunikácií. Takisto by si to mohol kúpiť na druhý deň, ako plot za 900,00 € , a tam si sa nikoho neopýtal, tam nebolo potrebné uznesenie. To nie je spolupráca.

Ing. Podhorský –na základe zákona, Obecné zastupiteľstvo par.11 ods.6 je mu vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce. Vyhradené znamená, že poslanci majú právo rozhodnúť, že v akej forme budú hospodáriť, keď stačí 250,00 €, to nemôže byť protizákonné, nemôže byť nevýhodné pre obec. Že chcú dodržiavať Zásady hospodárenia, nemôže byť nevýhodné pre obec.

Starosta – ja nie som proti tej sume 250,00 €, ale keď máme Finančnú komisiu, smernicu, limity neboli dodržané, odpoveď nebola daná tej firme, nech si povinnosti plní aj finančná komisia podľa smernice.

Tóth Št. - treba prečítať všetko dokonca, ty stále hovoríš len o tej jednej vete

Krecsmer – keď berieme to, že platné alebo neplatné je jedno, ale netreba odpovedať nikomu, netreba zblázniť ľudí, treba cenová ponuka. Prečítam po slovensky čo je tu napísané. Prieskum trhu uskutoční poverený zamestnanec obce formou zhromažďovania cenníkov. To nemá robiť komisia. Komisia keď dostane ponuky takisto by mali dostať aj poslanci OZ. A po zasadnutí komisie, komisia rozhodne ktorú ponuku vyberie. Hovoríš, že by si vedel zakúpiť lacnejšie. Prečo to nebol v ponuke?

Starosta – lebo to bola ponuka pre mňa, a išiel som tam osobne.

Krecsmer - Je to populizmus, nás obviňuješ, že sme zlý, my sme robili podľa zákona. Obecný úrad nerobil podľa zákona.

Starosta – schválme to, ale ako finančná komisia si úlohu musíte splniť. Potrebujeme javisko ako to spravíme? Povedzte problémy na moju osobu, kde som spravil chyby, dajte na mňa trestné oznámenie.

Krecsmer - keď sme robili inventúru v decembri, kosačky už vtedy boli poznačené ktorá je pokazená. Od decembra, dobrý gazda buď pribije kladivom alebo kúpi novú. Na schôdzach, nie raz sme o tom hovorili aj sme sa pýtali čo je s tou stratenou?

Starosta - o populizme môžeme hovoriť veľa, ale stále hovoríte o spolupráci a že chcete mi pomáhať. Podľa Vás je to pomoc?

Dávid – uprostred leta treba sa starať o kosačky?

Starosta – keď sa niečo pokazí, pôjdeme a kúpime to. Imi pozrime sa na informačné tabule, tu sú ešte stále dole na chodbe tri mesiace. Poprosil som Ťa, ukáž kde budú umiestnené, pôjdu tam s Tebou robotníci a uložíte ich na miesto. Nie, p.Tóth má kamaráta v Jednote SD. Riaditeľ s tým ústne súhlasil. Potom ste prišli s tým, že máme podať žiadosť, aby to bolo legálne, podali sme písomne žiadosť. Po mesiaci prišiel syn riaditeľa Jednoty SD a vyzvedal sa čo je s tabuľou. Odpovedal som, že od otca máme ústny prísľub. Ale nechcem to ďalej vysvetľovať. Bolo to tak?

Tóth Št.- nie. Rozhodli sme sa, že chceme úradnú tabuľu a vyložíme to pred budovou Jednoty SD. Vzal som na seba, že pôjdem do Jednoty, a opýtam sa. Vedúca mi povedala, aby som ukázal miesto. Ukázal som, Vedúca zavolała managerovi, a ten povedal že môžeme tabuľu osadiť s tou podmienkou, že žiadne reklamy, a z parkoviska nemôžeme zobrať ani 1 cm. Za desať minút po pohovore s p.Mácsadim dali súhlas. Schválili sme na zastupiteľstve, aby bola tabuľa, lenže na

rokovaní OZ v máji sme sa dohodli, aby bolo všetko zlegalizované, tak sme sa dohodli aby Jednota SD nech nám dá písomný súhlas. Zavolali sme zas managera, tak nám hovoril, aby sme poprosili starostu aby napísali žiadosť. Odvtedy rozprávame o stavebnom povolení atď. Teraz máme taký názor, že položíme tú tabuľu niekde inde.

Starosta – áno vtedy, ak dostaneme na žiadosť odpoveď od Jednoty SD.

Tóth Št. – je tá žiadosť odoslaná?

Starosta – áno, zamestnankyňa žiadosť napísala, a po tvojom súhlase sme to odoslali.

Až potom prišiel p. Mácsadi za mnou.

Ale neberte to ani za kritiku, ani za neúspech, ale učme sa z toho. Tam je tabula zaplatená, na chodbe na OcÚ a neplní svoj účel.

Tóth Št. – iné niečo nie je v obci čo je tam, a zaplatené?

Starosta – keby sme chceli vedieť čo znamená pomoc, sú tu aj iné veci napr.

s L.Neznánskym je spolupráca skoro každý deň sme v kontakte – osvetlenie pri kostole, náhradné reproduktory sú objednané, prišli cestári Tóth L. išiel s nimi odmerali m2 atď. To je pomoc . I. Szűcs tu nemohol byť dvakrát na schôdzi, ale potom stále prišiel za mnou alebo ma zavolať, a porozprávali sme sa o témach na schôdzi. Nech je tá pomoc obojstranná. Tak budem mať aj ja väčšiu vôľu, viac sily, aby som mohol pokračovať ďalej v plnení svojich úloh.

Starosta udelil slovo zam. OcÚ A. Rosíkovej Bc., ktorá argumentovala s tým, že podľa nej zamestnanec OcÚ nemusí chodiť po obchodoch a pýtať si cenové ponuky, Bolo to zverejnené na internete, a na úradnej tabuli, aby sa prihlásili do súťaže, ako povedal starosta. Ja som jedinú cenovú ponuku prevzala a zapísala do poštovej knihy. A áno treba odpovedať na tie ponuky do 15 dní, aj keď bola len jedna.

Starosta – toľko sme mali k nepodpísaným uzneseniam, už vieme prečo nie sú podpísané a pokračujeme ďalej podľa programu.

K bodu 5. Návrh -Dohoda o zriadení spoločného školského obvodu

Obecnému zastupiteľstvu bola zaslaná s pozvánkou v dostatočnom časovom predstihu materiál k Dohode o zriadení spoločného školského obvodu

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A/ Schvaľuje

Dohodu o zriadení spoločného školského obvodu

Hlasovanie: za: jednohlasne

K bodu 6. Návrh -Zriadenie krízového štábu obce Kamenín

Obecnému zastupiteľstvu bola zaslaná s pozvánkou v dostatočnom časovom predstihu materiál k Zriadeniu krízového štábu obce Kamenín

Starosta k tomu pripomienkoval toľko, že všetko je prichystané napísané, treba len dopísať dátum a prečítal mená krízového štábu.

Tóth Št. poznamenal, že treba napísať k mene Bartiová Eva mladšia či staršia.

Starosta – zamestnankyňou je len jedna – mladšia.

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A/ Schvaľuje

Zriadenie krízového štábu obce Kamenín

Hlasovanie: za: jednohlasne

K bodu 7. Návrh - Žiadosť o odkúpenie nehnuteľnosti č.3331/2 – Benefiová Eva

Obecnému zastupiteľstvu bola zaslaná s pozvánkou v dostatočnom časovom predstihu žiadosť o odkúpenie nehnuteľnosti č.3331/2 – Benefiová Eva

Tóth L. dodal k tomu toľko, že Obec súdnou cestou získala naspäť pozemky od E.Benefiovej, na pozemku je pivnica – viničný domček a vlastníkom je E.Benefiová, ktorá by predala obci tento viničný domček. V cene sme sa dohodli 1000,00 €. Účel použitia ešte nevieme, Vinárska spoločnosť dostala ponuku, ale my nepotrebujeme. Ak náhodou v budúcnosti obec nebude potrebovať tak to môže spolu predať. Za to by bolo potrebné aby sme kúpili pivnicu k tomu pozemku.

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A/ Schvaľuje

odkúpenie nehnuteľnosti č.3331/2 – Benefiová Eva

Hlasovanie: za: jednohlasne

K bodu 8. Návrh Prevod nehnuteľnosti – Zámer

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, počtom hlasov ...7.....

A) schvaľuje

v zmysle ust. 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu hodného osobitného zreteľa z á m e r predaja častí nehnuteľností vedených v k.ú. Kamenín vo vlastníctve Obce Kamenín v celosti, diely na základe Geometrického plánu vypracovaného

geodetom Ing. Tibor Kiss IČO: 11990198 pod č. 17/15 zo dňa 25.6.2015, Okresným úradom schváleného dňa 17.7.2015 a to:

1. diel č. 2 o výmere 20 m², odčlenený od pozemku, parc. reg. „C“ č. 2/2 záhrady o výmere 908 m², vedeného na LV č. 1 vo vlastníctve Obce Kamenín v celosti a pričlenený k novovytvorenej parcele reg. „C“ č. 3/7 za kúpnu cenu vo výške 68,80 €
2. diel č. 5 o výmere 45 m², odčlenený od pozemku, parc. reg. „E“ č. 524/2 ostatné plochy a nádvorcia o výmere 112442 m², vedeného na LV č. 2783 vo vlastníctve Obce Kamenín v celosti a pričlenený k novovytvorenej parcele reg. „C“ č. 3/7 za kúpnu cenu vo výške 154,80 €
3. diel č. 7 o výmere 16 m², odčlenený od pozemku, parc. reg. „C“ č. 524/41, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 160 m², vedeného na LV č. 1 vo vlastníctve Obce Kamenín v celosti a pričlenený k novovytvorenej parcele reg. „C“ č. 3/7 za kúpnu cenu vo výške 55,04 €

pre nadobúdateľov:

Mgr. Tóth Eva rod. Janigová, nar. 29.11.1969, trvale bytom 945 01 Komárno – Nová Stráž, Jazmínová 532/7 podiel ½ k celku a Janig Karol rod. Janig, nar. 18.1.1968, trvale bytom 841 02 Bratislava, Pri kríži 36 podiel ½ k celku.

Dôvodom osobitného zreteľa je skutočnosť, že nadobúdatelia sú podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľnosti vedenej v k.ú. Kamenín na LV č. 72, pozemku, parc. reg. „C“ č. 3/1 (po zameraní geometrickým plánom dielu č. 4) a nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom prevodu užívajú, resp. dlhodobo užívali ich právni predchodcovia.

Hlasovanie : za: jednohlasne

B/ schvaľuje

Odkúpenie nehnuteľností, zapísaných v evidencii nehnuteľností u Okresného úradu Nové Zámky v k.ú. Kamenín na LV č. 72

1. pozemok parc. reg. „C“ č. 3/2 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 170 m² v celosti za kúpnu cenu vo výške 584,80 €
2. rodinný dom so súp. č. 280 na pozemku parc. reg. „C“ č. 3/2 v celosti za kúpnu cenu vo výške 12 478,48 €
3. časť pozemku parc. reg. „C“ č. 3/1 – zastavané plochy a nádvoría
4. o výmere 974 m², dielu č. 3 o výmere 556 m² na základe Geometrického plánu vypracovaného geodetom Ing. Tibor Kiss, IČO: 11990198 pod č. 17/15 zo dňa 25.6.2015, Okresným úradom schváleným dňa 17.7.2015 pričleneného k novovytvorenému pozemku, parc. reg. „C“ č. 3/1 - zastavané plochy a nádvoría za kúpnu cenu vo výške 1 936,72 €

od podielových spoluvlastníkov: Mgr. Tóth Eva rod. Janigová, nar. 29.11.1969, trvale bytom 945 01 Komárno – Nová Stráž, Jazmínová 532/7 podiel ½ k celku a Janig Karol rod. Janig, nar. 18.1.1968, trvale bytom 841 02 Bratislava, Pri kríži 36 podiel ½ k celku.

Kúpna cena nehnuteľností, ktoré sú predmetom prevodu predstavuje celkom 15 000,- € (slovom: pätnásťtisíc eur)

Náklady spojené s prevodom nehnuteľností znáša nadobúdateľ.

Hlasovanie : Za: jednohlasne

K bodu 10.Návrh - Prejednanie odvolania p. Dávida na zastupovanie za Obec na súde

K tomuto bodu ako návrh na doplňujúci bod Ing. F. Podhorský konštatoval, že starosta obce odvolal p. Dávida v zastupovaní pred Okresným súdom Nové Zámky vo veci týkajúcej sa nehnuteľnosti v spore s terajším starostom obce. Toto odvolanie je protiprávne, nakoľko výhradné právo rozhodovať o majetku obce má Obecné zastupiteľstvo.

Starosta - ja som si to preveril, a vtedy by som nemal právo, keby som cez Obecné zastupiteľstvo aj určil zastupovanie, ale OZ nikdy nehlasovalo o zastupovaní, keď že som len ja určil, tak ho ja môžem aj odvolať.

Podhorský - Jedná sa o spor o obecný majetok voči Vašej osoby.

JUDr. Magyerka konštatoval, že to nie je rozhodovanie o majetku.

Dávid - na tej schôdzi si povedal, keď nikto nechcel ísť, že ja som zástupca starostu, ja musím ísť. To mi povedz, že za takú dobu, keď spor už je na Krajskom súde dovtedy som musel chodiť ja, som Ťa prosil, aby sme zvolili radšej advokáta kto by zastupoval Obec. Teraz si si to prečo rozmyslel?

Starosta, aký je rozdiel medzi Tebou a L.Tóthom?

Dávid – to, že on nebude vedieť odpovedať na otázky, lebo nepozná spor.

Starosta - Prečo bývalý zástupca podceňuje aktuálneho? Nechápem. Aký je medzi nimi rozdiel?

K bodu 11. Návrh - Pre jednanie pozbavenia povinnosti mlčanlivosti - JUDr. Zuzana Baková - Ing. F.Podhorský

Bol som na polícii na vyšetrovačke, v podstate vyšetrovateľ povedal, že to je potrebné, Pán advokát sa pozrel na to, a povedal, že to nie je v kompetencii OZ je to len kompetencia starostu, ja som už zbavenie mlčanlivosti podpísal a aj poslal.

K bode 12. Správa HK o postupe obce pri vydávaní a zverejňovaní uznesení

Ing.Fr.Podhorský poznamenal, aby sa ešte raz neopakovalo to, že nepodpísané uznesenia neboli zverejnené. Vyzeralo to tak, že nie sú uznesenia. Zákon hovorí, že Obecné zastupiteľstvo rozhoduje uznesením. Starosta môže pozastaviť výkon uznesenia, že nepodpíše - pozastavuje, ale uznesenia sú, a tieto uznesenia poslanci OZ môžu do dvoch mesiacov potvrdiť, čo sa teraz nepodarilo. Zákon o Obecnom zriadení hovorí, že uznesenia sa zverejňujú do 10 dní. V tomto prípade sa to tak nestalo. Poprosím, aby obec neignorovala ani Rokovací poriadok – ktorý je písaný na základe zákona. Zákon hovorí, že v bode 44, uznesenie Obecného zastupiteľstva sa vyhotovuje najneskôr do 5 dní po zasadnutí OZ a doručujú sa poslancom a hlavnému kontrolórovi. To slúži na to, keď poslanci nesúhlasia s tým, čo je napísané v uznesení, lebo sú to ich rozhodnutia, dovtedy, kým to nie je zverejnené môžu spraviť opravy. Ale keď nedostanú a je zverejnené, tak sa už do toho nedá zasahovať. Prosím o dodržiavanie týchto predpisov.

Starosta - zákon píše 10 dní, ale v rokovacom poriadku je 5, my sme sa snažili o to, aby najskôr bola napísaná zápisnica a na základe zápisnice boli napísané uznesenia, fyzicky je to nemožné, ak sa pozrieme na minulé zasadnutie, ale to nie je výhovorka. Od dnešného dňa budú uznesenia do 5 dní napísané, ale nerozumiem, keď po piatich dňoch, keď sa raz na niečom OZ uznesie, čo do toho chce rozprávať ďalších päť dní.

Podhorský - ide o to, či sú uznesenia tak napísané, ako sa poslanci OZ uzniesli.
Starosta – berieme na vedomie

Ešte sa vrátim k vzájomnej pomoci. Je tu p. A. Baranyaiová, pred ktorou ma varovali niektorí občania. S ňou sa dalo všetko vždy vyriešiť. Aj keď sme mali viackrát rozdielne názory, vždy sme si to rozdiskutovali, a vždy sme sa vedeli dohodnúť. Prišla s tým že vyšla výzva na niečo, pripravila, podala, a výzva bola úspešná. Keby takých ľudí bolo v obci aspoň 10, tak by sme neboli tak ako teraz, že stojíme proti sebe, čo nie je dobré nikomu. Chcel by som moderné Obecné zastupiteľstvo, ktoré si pomáha navzájom. Ďakujem.

K bodu 14. Diskusia aj pre prítomných občanov
Szűcs J – na čo je vypísané výberové konanie na krovinnorezy na 30 dní? Na čo je vypísané, keď starosta prinesie ponuky. Tak netreba tých 30 dní. Treba mu povedať, nech prinesie 3 ponuky, on prinesie za 2 dní, vyberiete tú najvýhodnejšiu ponuku, a on zaobstará tú, čo ste vybrali.

Krecsmer - Môže hocikto priniesť cenovú ponuku do 14 dní. Za to je vypísané.
Tóth L. Prečo sa nedá tak spraviť, že pôjdeme do obchodu, vypýtame si tzv. proforma faktúry prinesieme 3 rôzne, komisia vyberie tú najvhodnejšiu. Kto by vedel ešte výhodnejšiu, nech prinesie.

Barti E.- Netreba čakať toľko dní už je oficiálny prieskum trhu robím to každý deň.

Krecsmer – Prepáčte, máme smernicu č.1/2013 na zákazky s nízkou hodnotou, to sme prijali, na to sme vydali výzvu na 15 dní, keď to starosta nepodpísal, my sme robili podľa toho, či starosta ide podľa toho alebo nie.

Starosta – rozpráva tu aj jedna strana aj druhá. Celý večer som sa snažil vysvetliť, či potrebujeme to výberové konanie, výzvy atď. Efekt je taký istý. Len to čo by sme vedeli riešiť za 2 hodiny, čakali sme na to 6 týždňov nehovoriac o robote okolo toho. Ešte raz poviem, keď na najbližšie zastupiteľstvo dáte 250,00 €, súhlasím s rozhodnutím väčšiny, ale nech si aj Finančná komisia plní úlohu podľa smernice. Ale to neznamená dopredu ale, dozadu .

Mali by sme rozprávať o použití čiastky 4200,00 €, alebo o výtlkoch, ktoré sme tu spomínali, o sume ktoré sme mali vyčlenené na multifunkčné ihrisko atď. čo ja navrhujem alebo spravím, sa Vám nič nepáči. Potrebujeme javisko na Deň folklóru, že treba robiť výberové konanie, lebo sme vo februári nekúpili za výhodnú cenu za 5000,00 €? Keď to schválite aj na to budeme musieť vypísať výberové konanie. Na to mi dajte odpoveď.

Tóth Št. za 250,00 € nám požičajú.

Bartiová Eva – ako vidím stále sme na jednom mieste. Vôbec neideme dopredu. Každý má svoje chyby. Mali by ste všetko prerokovať aj mimo zasadnutia, porozprávať sa so starostom, nie v skupinkách sa stretávať. Ste siedmy proti jednému.

Tóth Št. – na začiatku pred schôdzou sme si zvykli posedieť porozprávať sa, ale skončilo to s tým, že nebolo to tak, ako sme sa dohodli. Pokračovalo to tým, že rýchle schôdze, schváliť všetko, fungovalo to. Komunikácia sa skončila tam, že nepodpísali sme to, o čom sme sa dohodli. Okolo školskej jedálne ešte stále nemáme tému uzatvorenú. Som zvedavý ako to bude od septembra.

Bartiová E. – teraz som myslela na informačnú tabuľu, som zvedavá kto to bude čítať. Prečo si nesadnete so starostom a porozprávate sa?

Tóth Št. – sadli sme si aj pred dvoma týždňami, tam sme boli len dvaja dohodli sme druhý termín, tam sme už boli piati, chceli sme len o komunikácií rozprávať, ale ani tam sme nerozprávali o tom . Téma bola úplne iná.

Dávid – to je jedno koľkokrát si sadneme. Tu je stravovanie dôchodcov. Tak bolo že dostanú aj cez letné prázdniny stravu. A nakoniec p.riaditeľka ZŠ nám povie, že nie, len v júli bude strava.

Ondró E. – tak vidím, že poslancom aj p. starostovi je dôležitejšia pivnica, ako cesta. My sme dali len ponuku. Dali sme cenovú ponuku aj vy ste dali cenovú ponuku nepáčilo sa. Nemohli by sme nájsť nejaké riešenie medzi dvoma ponukami? Ani sme odpoveď na to nedostali.

Neznánsky - Pravdepodobne sme neodpovedali preto, lebo to uznesenie nie je podpísané. Žiadosť je rešpektovaná na nasledujúcej schôdzi sa dohodneme.

Dávid T.- ešte na začiatku sme žiadali starostu, aby faktúry a stav pokladne boli zverejnené na internete. Do dnešného dňa to tak nie je. Čo my žiadame, to sa nestane, len čo starosta. Toľko ešte ku komunikácií.

Baranyai A. – Keď ste už spomínali moje meno, tak by som dodala toľko, že ja, odkedy sme sa prisťahovali domov som hájila iba záujmy obce aj za bývalého starostu neb. Benefiho. Tak isto som písala pre obec výzvy ako teraz. Dôležité bolo, že som obci mohla nejaké výhody získať. Ďakujem za slovo.

Nakoniec návrhová komisia prečítala prijaté uznesenia.

OZ schvaľuje návrh návrhovej komisie v bodoch:

1. Berie na vedomie správu o nepodpísaných uzneseniach zo dňa 29.5.2015
2. Schvaľuje zriadenie spoločného školského obvodu
3. Schvaľuje zloženie krízového štábu obce Kamenín
4. Schvaľuje odkúpenie nehnuteľnosti č.3331/2 – pivničný dom od Evy Benefiovej
5. Schvaľuje prevod nehnuteľnosti – Janig Karol, Tóthová Eva

Hlasovanie : Za: jednohlasne

K bodu 15. Záver

Starosta poďakoval všetkým za účasť a ukončil zasadnutie OZ.
Zasadnutie OZ bolo ukončené o 20,30 hod.

Zapísala: Szúcsová Mária

Jozef Grman
starosta obce

Overovatelia:

Ladislav Tóth

Pavol Tungli