

Zápisnica

Zo 16. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Kamenín, konaného dňa 22.03.2016

Prítomní: Jozef Grman , starosta obce

Poslanci: Dávid Tibor, Imrich Krecsmer, Ladislav Neznánsky, I. Szűcs, Ladislav Tóth , Štefan Tóth, Pavol Tungli

Ďalší prítomní: Ing. František Podhorský, hlavný kontrolór obce
Szűcsová Mária zam.obce

Verejnosť: podľa priloženej prezenčnej listiny

Program

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Určenie návrhovej komisie
4. Schválenie programu zasadnutia
5. Dohodnutie o postupe odstránenia havarijného stavu na budove OcÚ.
6. Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 217/2016
7. Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 218/2016
8. Schválenie zámeru a prevodu nehnuteľnosti – Pikler Roland
9. Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 221/2016
10. Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 222/2016
11. Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 223/2016
12. Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 224/2016
13. Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 225/2016
14. Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 226/2016
15. Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 227/2016
16. Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 228/2016
17. Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 229/2016
18. Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 230/2016
19. Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 231/2016
20. Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 232/2016
21. Aktuálne verejné a organizačné úlohy, podané žiadosti, oznámenia a návrhy občanov obce
22. Diskusia
23. Záver

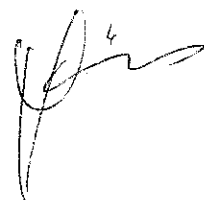
K bodu 1. Otvorenie zasadnutia

Rokovanie OZ otvoril Jozef Grman starosta obce. Privítal všetkých prítomných. Starosta konštatoval, že počet prítomných poslancov je 7 a OZ je uznášania schopné.

K bodu 2. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice

Overovatelia zápisnice: Imrich Szűcs, Štefan Tóth

Zapisovateľka: Mária Szűcsová zam. Obce



K tomuto bodu starosta poznamenal, že predaj nehnuteľnosti poslanci OZ už schválili, len v katastri nehnuteľnosti prerušili konanie kvôli nedostatkom a mali sme odročené uznesenie - znalecký posudok bol starý – preto som to nepodpísal a tam sú obidve uznesenia nové, ktoré treba prijať.
K bodu: Potvrdenie nepodpísaných uznesení č. 217/2016

U z n e s e n i e č. 246 / 2015

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) potvrdzuje

Uznesenie č.217/2016 Obecného zastupiteľstva obce Kamenín, konaného dňa 26.02.2016, ktoré starosta nepodpísal –
Žiadosť o odkúpenie pozemku – Roland Pikler p.č.6473

Zámer predat' pozemok

Schválenie spôsobu prevodu nehnuteľnosti priamym predajom

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A/ berie na vedomie :

že nehnuteľnosť nie je možné využiť na iné účely

B/ schvaľuje

podľa §9 ods. 2 písm. c zákona o majetku obcí spôsob prevodu majetku obce a to nehnuteľnosti vedenej u Okresného úradu Nové Zámky , katastrálny odbor , v katastrálnom území Kamenín na LV č. 2783 časť pozemku registra E KN s parcelným číslom 6473, druh pozemku orná pôda o výmere 135 m2, podľa znaleckého posudku Ing. Majtényiho 9/2014 zo dňa 21.1.2014, a doplnenie znaleckého posudku 9/2014-26/2014, zo dňa 21.1.2014 v celosti priamym predajom na základe kúpnej zmluvy na nadobúdateľa- kupujúceho Roland Pikler , nar. 25.09.1979, bytom Kamenín 16, za kúpnu cenu 448,20 Eur stanovenú na základe znaleckého posudku

Nakoľko v tomto prípade ide o dôvod hodný osobitného zreteľa a to z dôvodu, že parc. č. 6473 je v blízkosti záhrady, ktorá je vo vlastníctve nadobúdateľa - kupujúceho Roland Pikler, a že sa prispeje k účelnejšiemu využívaniu iného majetku .

C/ schvaľuje :

podľa §9 ods. 2 písm. c zákona o majetku obcí spôsob prevodu majetku obce a to nehnuteľnosti vedenej u Okresného úradu Nové Zámky , katastrálny odbor , v katastrálnom území Kamenín na LV č. 2783 časť pozemku registra E KN s parcelným číslom 6473, druh pozemku orná pôda o výmere 135 m2, priamym predajom na základe kúpnej zmluvy na nadobúdateľa - kupujúceho Roland Pikler , nar. 25.09.1979, bytom Kamenín 16 , za kúpnu cenu 448,20 Eur stanovenú na základe znaleckého posudku, z dôvodu hodného osobitného zreteľa , prijaté 3/5 väčšinou všetkých poslancov .

Hlasovanie : Za: 7 L.Neznánsky ,T. Dávid, I. Krecsmer, I. Szűcs, Tóth, Št.

L.Tóth, P.Tungli
Proti: 0
Zdržal sa: 0

K bodu: Potvrdenie nepodpísaných uznesení č. 218/2016
U z n e s e n i e č. 247/ 2015

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) potvrdzuje

Uznesenie č.218/2016 Obecného zastupiteľstva obce Kamenín, konaného dňa 26.02.2016, ktoré starosta nepodpísal –

Prevod vlastníctva nehnuteľnosti

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A/ odročuje

Prevod vlastníctva nehnuteľnosti - odpredaj časti nehnuteľnosti v k.ú. Kamenín , vedenej na Katastrálnom odbore Okresného úradu Nové Zámky na LV. č. 2783 časť pozemku registra E KN s parcelným číslom 6473, druh pozemku orná pôda o výmere 135 podľa znaleckého posudku Ing. Majtényiho 9/2014 zo dňa 21.1.2014, a doplnenie znaleckého posudku 9/2014-26/2014, zo dňa 21.1.2014 v celosti priamym predajom na základe kúpnej zmluvy v prospech

Roland Pikler , nar. 25.09.1979, bytom Kamenín 16 ,

za kúpnu cenu 448,20 Eur stanovenú na základe znaleckého posudku, slovom štyristoštyridsaťosem eur dvadsať centov .

B/ určuje:

po zaplacení kúpnej sumy poplatky hradí kupujúci.

Uznesenie bolo prijaté počtom hlasov:

Za: 7 hlasov, Zdržalo sa: 0 Proti: 0

Hlavný kontrolór preskúmal nový znalecký posudok, v čom zistil nezrovnalosť medzi predajnou cenou / 448,20 / a cenou napísanou v znaleckom posudku / 465,00/. Na to reakcia zo strany hlavného kontrolóra bola nevšedná , keď začal kričať a so zvýšeným hlasom nadávať a urážať starostu obce.

Na základe znaleckého posudku treba urobiť dodatok ku kúpnej zmluve kde sa cena upraví na sumu 365,00 €.

K bodu č.8: Schválenie odkúpenia pozemku – Roland Pikler p.č.6473

Schválené odkúpenie pozemku po oprave sumy 448,20 € na opravu 465,00 €.

U z n e s e n i e č. 248/ 2015

Zámer predat' pozemok

Schválenie spôsobu prevodu nehnuteľnosti priamym predajom

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A/ berie na vedomie :

že nehnuteľnosť nie je možné využiť na iné účely

B/ schvaľuje

podľa §9 ods. 2 písm. c zákona o majetku obcí spôsob prevodu majetku obce a to nehnuteľnosti vedenej u Okresného úradu Nové Zámky , katastrálny odbor , v katastrálnom území Kamenín na LV č. 2783 časť pozemku registra E KN s parcelným číslom 6473, druh pozemku orná pôda o výmere 135 m2, podľa znaleckého posudku Ing. Majtényiho č.: 43/2016 zo dňa 18.3.2016, v celosti priamym predajom na základe kúpnej zmluvy na nadobúdateľa- kupujúceho Roland Pikler , nar. 25.09.1979, bytom Kamenín 16, za kúpnu cenu 465,00 Eur stanovenú na základe znaleckého posudku .
Nakoľko v tomto prípade ide o dôvod hodný osobitného zreteľa a to z dôvodu, že parc. č. 6473 sa nachádza vedľa záhrady, ktorá je vo vlastníctve nadobúdateľa - kupujúceho Roland Pikler – ktorý sa riadne stará o hore uvedený pozemok .

C/ schvaľuje :

podľa §9 ods. 2 písm. c zákona o majetku obcí spôsob prevodu majetku obce a to nehnuteľnosti vedenej u Okresného úradu Nové Zámky , katastrálny odbor , v katastrálnom území Kamenín na LV č. 2783 časť pozemku registra E KN s parcelným číslom 6473, druh pozemku orná pôda o výmere 135 m2, priamym predajom na základe kúpnej zmluvy na nadobúdateľa - kupujúceho Roland Pikler , nar. 25.09.1979, bytom Kamenín 16 , za kúpnu cenu 465,00 Eur stanovenú na základe znaleckého posudku, z dôvodu hodného osobitného zreteľa , prijaté 3/5 väčšinou všetkých poslancov .

Hlasovanie : Za: 7 Proti: 0 Zdržal sa: 0

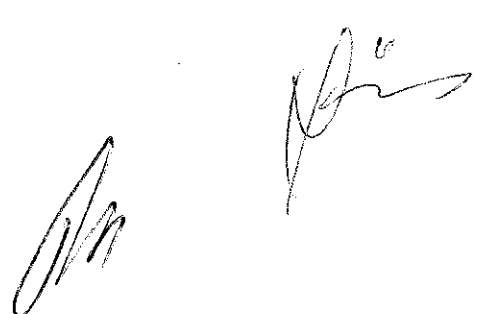
K bodu č. 8: Prevod vlastníctva nehnuteľnosti

Schválené odkúpenie pozemku po oprave sumy 448,20 € na opravu 465,00 €.

U z n e s e n i e č. 249 / 2015

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) schvaľuje



Prevod vlastníctva nehnuteľnosti - odpredaj časti nehnuteľnosti v k.ú. Kamenín , vedenej na Katastrálnom odbore Okresného úradu Nové Zámky na LV. č. 2783 časť pozemku registra E KN s parcelným číslom 6473, druh pozemku orná pôda o výmere 135 podľa znaleckého posudku Ing. Majtényiho č.: 43/2016 zo dňa 18.3.2016 v celosti priamym predajom na základe kúpnej zmluvy v prospech

Roland Pikler , nar. 25.09.1979, bytom Kamenín 16 ,

za kúpnu cenu 465,00 Eur stanovenú na základe znaleckého posudku, slovom štyristošesťdesiatpäť eur .

B/ určuje:

po zaplacení kúpnej sumy poplatky hradí kupujúci.

Uznesenie bolo prijaté počtom hlasov:

Za: 7 hlasov, Zdržal sa: 0 Proti: 0

Ako nasledujúci bod starosta zaradil z bodu aktuálneho schválenie dodatku ku zmluve o predaji nehnuteľnosti od rodiny Janigovcov.

Pripomienky:

Hlavný kontrolór – aká kúpna zmluva bola schválená?

Starosta – ide o rod. dom Janigovcov, návrh na vklad už je podaný na Katastri Nové Zámky s tým ,že to pozastavili, lebo firma Plutus, a.s. tam musí byť účastníkom konania. A preto advokátka z Komárna nám napísala to uznesenie , ja som to zobral na Kataster ,som to tam ukázal, musím to osobne zobrať do firmy Plutus,a.s. do Bratislavy na podpis, a potom dať na kataster.Vtedy sa to prepíše na obec Kamenín, lebo to kúpila obec od Janigovcov.

Hlavný kontrolór - čo má s tým spoločné firma Plutus, a.s. Bratislava?

Starosta – tam bola plánovaná stavba bytovky, fy Plutus, a.s. má na tom pozemku vecné bremeno, ide o 60 cm pás pozemku, Janigovci to nemali vysporiadané, geodét p. Ing. Kis to zistil a zakreslil, keď robil geometrický plán ku kúpe. Voľakedy to zanedbali, a teraz by sme to chceli dať do poriadku s tou kúpou spolu. Firma musí byť účastníkom konania.

T. Dávid - Oni sa len zúčastnia, ale pre nás to bude zadarmo? Zrušia vecné bremeno na tých 60 cm?

I.Krecsmer – Geometrický plán treba urobiť? Nebudú žiadať nejakú náhradu od Obecného úradu?

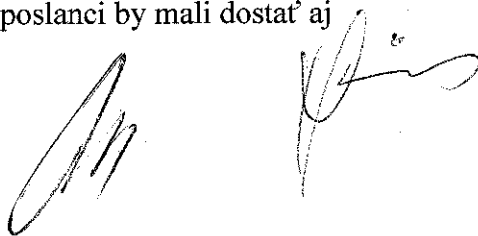
Starosta - Ja tam musím ísť osobne za nimi, lebo sú účastníkmi konania, a za to nikto nič nepýta.

Hlavný kontrolór - A prečo formou dodatku ku kúpnej zmluve?

Starosta – ich advokátka to tak napísala, ale na katastri prejde len za podmienky, že budú účastníkmi konania.

Hlavný kontrolór - chceme vidieť ten dodatok ku kúpnej zmluve, čo je v ňom napísané.

Po prezretí dodatku ku zmluve, pán hlavný kontrolór pokračoval: z dodatku nemožno vedieť základ kúpnej zmluvy, je to dodatok k nejakej zmluve, poslanci by mali dostať aj



kópiu zmluvy. Taký chaos ak dom. Prečo je potrebné firmu Plutus spolu spomínať v zmluve?

Starosta – Pri vypracovaní geometrického plánu p.Ing.Kis zistil, že 60 cm pozemku na ktorom sme mali vecné bremeno od fy Plutus, nie je vlastníkom obec, ale Janigovci, a Janigovci tiež mali nejaké centimetre, ktoré boli obecné. Tak sme to chceli spolu riešiť s jednou zmluvou. Tak to vyzeralo najlacnejším a najjednoduchším riešením.

I. Krecsmer navrhol odročenie tohto bodu dokedy sa nerozhodne p.hlavný kontrolór.

Hlavný kontrolór - ja sa k tomu neviem vyjadriť, všetko je pomiešané, neviem aký je záver.

Po prvé. Ako sa dá pomiešať zmluva o kúpe domu s predajom pozemku na ktorom sme mali vecné bremeno? Nemali to vypracovať sprostí advokáti ale taký, ktorý aj tomu rozumie.

Keď Obecné zastupiteľstvo schválilo kúpu domu, neschválilo spojiť s nejakými ďalšími náležitosťami. Máme to robiť, čo nám zákon dovolí. A zákon nám dovolí, že keď poslanci schválili kúpu domu, nemal si právo ho viazať na nejaké ďalšie vecné bremená fy. Plutus. Zmluvy sú tak pomiešané, že nikto nevie čo obsahujú.

Starosta – kúpa domu bola schválená zastupiteľstvom, nebolo to pomiešané ale vyskytol sa tento problém a treba ho riešiť. Bolo to zakomponované do tejto zmluvy. Dalo sa to riešiť touto formou, teraz je konanie prerušené. Ja pôjdem do Bratislavy, možno, že mi to ani nepodpíšu. My potrebujeme, aby sme to mali na našom mene. Elektriku už máme na našom mene ale v katastri to ešte nemáme zapísané. Ešte raz hovorím, nevymyslel som to ja, boli sme na katastri tam nám to takto poradili.

Hlavný kontrolór – Prečo sme to nedostali ešte včera, aby som to mohol aspoň večer prečítať. Zase to chceš riešiť za päť minút.

Starosta - Včera ráno som bol na katastri. Podľa Vás ja robím všetko komplikovane. Kto je za, aby sme prijali toto uznesenie v takejto forme?

Uznesenie č. 250 / 2016

K prevodu – kúpnej zmluve vedenej u OÚ Nové Zámky pod V-7087/2015

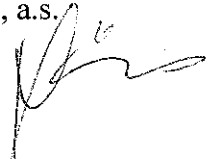
Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) berie na vedomie, že

1. Dňa 11.12.2015 bola uzavretá Kúpna zmluva, predmetom ktorej bol prevod nehnuteľnosti, vedenej v evidencii nehnuteľností u Okresného úradu Nové Zámky pre obec a katastrálne územie Kamenín vo vlastníctve Obce Kamenín. Návrh na vklad vlastníckeho práva je vedený u Okresného úradu Nové Zámky, Katastrálny odbor pod č. V-7087/2015.

2. Zmluvou o zriadení vecného bremena uzavretou medzi PLUTUS, a.s. Bratislava so sídlom: 811 02 Bratislava, Révová 7, IČO: 46575561, zapísanej v OR OS Bratislava I, odd.: Sa, vložka č. 5736/B na strane jednej ako oprávnenou z vecného bremena a Obcou Kamenín so sídlom: 943 57 Kamenín č. 641, IČO: 00308960 na strane druhej ako povinnou z vecného bremena zo dňa 26.7.2013 bolo v prospech oprávnenej z vecného bremena zriadené vecné bremeno spočívajúce v práve užívania, vykonávania zmien a stavebných úprav a v práve stavby nájomných bytov na nehnuteľnostiach: pozemok registra CKN parc. č. 2/2 a 2/6, vedený u Okresného úradu Nové Zámky na Liste vlastníctva č. 1 k.ú. Kamenín a zapísané v časti C Ľarchy, por. č. 1 pod V-6044/14.

3. Pozemok registra CKN parc. č. 2/2 bol geometrickým plánom zameraný a boli vytvorené v novom stave pozemky. Oprávnená z vecného bremena, PLUTUS, a.s.



Bratislava so sídlom: 811 02 Bratislava, Révová 7, IČO: 46575561, zapísaná v OR OS Bratislava I, odd.: Sa, vložka č. 5736/B súhlasí so zápisom geometrického plánu, so zameraním nehnuteľnosti, pozemku, parcely reg. "C" KN č. 2/2 – záhrady o výmere 908 m² v novom stave a vytvorením nových parciel ako je uvedené v geometrickom pláne. Oprávnená z vecného bremena súhlasí s tým, že vecné bremeno, právo užívania, vykonávania zmien a stavebných úprav a právo stavby nájomných bytov ostalo iba u novovytvorenej parcely „C“ KN č. 2/2 záhrada o výmere 847 m², k.ú. Kamenín a súhlasí s tým, že diel č. 1 a diel č. 2 budú pričlenené k novovytvoreným pozemkom v súlade s geometrickým plánom a vo vzťahu k týmto dielom sa zrušuje právo vecného bremena vedené pod V – 6044/14. Oprávnená z vecného bremena súhlasí, aby diely č. 1 a č. 2 boli predmetom zápisu a prevodu a bolo u nich zmenený druh zo záhrady na zastavané plochy a nádvoría.

B) schvaľuje

zrušenie vecného bremena, práva užívania, vykonávania zmien a stavebných úprav a práva stavby nájomných bytov ako je vyznačené u nehnuteľnosti, vedenej u Okresného úradu Nové Zámky pre obec a katastrálne územie Kamenín na Liste vlastníctva č. 1, pozemku registra CKN parc. č. 2/2 v časti C Ľarchy, por. č. 1 pod V-6044/14 tak, že vecné bremeno, právo užívania, vykonávania zmien a stavebných úprav a právo stavby nájomných bytov ostáva iba u novovytvorenej parcely „C“ KN č. 2/2 záhrada o výmere 847 m², k.ú. Kamenín s tým, že diely č. 1 a diel č. 2 budú pričlenené k novovytvoreným pozemkom v súlade s geometrickým plánom a vo vzťahu k týmto dielom právo vecného bremena vedené pod V – 6044/14 bude zrušené.

C) žiada

Jozefa Grmana, starostu Obce Kamenín o uzavretie zmluvy o zrušení vecného bremena s oprávnenou PLUTUS, a.s. Bratislava so sídlom: 811 02 Bratislava, Révová 7, IČO: 46575561, zapísanou v OR OS Bratislava I, odd.: Sa, vložka č. 5736/B a to formou dodatku ku kúpnej zmluve.

Hlasovanie : Za: 6 T. Dávid, Št. Tóth, L.Tóth, P.Tungli, L.Neznánsky ,
I.Szűcs
Proti: 0
Zdržal sa: 1 I. Krecsmer

K bodu - Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 221/2016

K tomuto bodu starosta dodal, že mal na to svoje dôvody, aby tieto uznesenia nepodpísal, veľakrát sa to už snažil či už vysvetliť, napísať, diskutovať o tom, ale mrzí ho zopár vecí takých, ktoré naozaj od mája 2015 sa udiali do dnešného dňa. V podstate výsledok toho všetkého je v týchto papieroch čo všetko museli urobiť, či už p.hlavný kontrolór, či p. starosta alebo niekto iný v podstate sa už zaoberali s týmito vecami. Všetko čo robil, to robil pre dobro obci, aby sa občania z Kamenína mali trochu lepšie. Opýtal sa poslancov čo je vlastne cieľom, že sme dospeli k takémuto záveru?

L.Tóth – aby zákony boli dodržané.

Starosta – takže ste presvedčený o tom, že zákony neboli dodržané?

T. Dávid - ja s tým súhlasím nemám k tomu čo dodať, je to napísané, chcel by som, aby bolo všetko dané do poriadku. To je môj názor.

Starosta - čo nie je v poriadku?

T. Dávid - už sme si sadli tisíckrát - v čom sme sa dohodli prvý deň, druhý deň na schôdzi bolo úplne niečo iné. To vieš aj Ty.

Starosta - v podstate chcete, aby z právneho hľadiska to bolo v poriadku. Podľa mňa všetky body sú z právneho hľadiska v poriadku, ale asi sa nerozumieme. To čo som podpísal, to akceptujem, tolerujem, ak berieme krovínorez, nevedel som postup, p. Ing. Podhorský mi objasnil, ako to treba robiť, je to v poriadku. Druhý krát sa to už nestane. Len to nerozumiem, prečo sa to ťahalo až k dnešnému dňu? Prečo ste sa neobrátili hneď v máji na políciu, alebo niekde inde. Je zbytočná robota zaťažuje mňa, zamestnancov, zaťažuje p. hlavného kontrolóra. Aký má cieľ tento postup? Máte niečo proti mojej osobe? Nedostatočná bola komunikácia, pokúsili sme komunikovať cez zástupcu starostu, výsledok bol, že materiály ostali uňho. Keď som spravil nejakú chybu, mi povedzte, že kde, a pokúsim ju opraviť, ale nie s tým, že podáte trestné oznámenie, je okolo toho veľa roboty, vy ste poslanci, vy toto riešite, zodpovedáte za to, ja som starosta. Hanbím sa za to.

Hlavný kontrolór - áno, keby si - opakujem - nedotiahol do toho pani prokurátorku už by sa na to dávno zabudlo. Dotiahol si, márne tvrdíš, že nie. Bohužiaľ, konštatujem, že opäť pokračuješ sprostami! Ani na základe toho si neskončil! Dúfaš, že Ťa p. prokurátorka vytiahne zo všetkého! Ale uvidíš, že sa mylíš! Len toľko viem k tomu dodať.

Starosta - je to v poriadku. Minule som Ti hovoril, že p. prokurátorku som nezavolať ja, ale jeden náš občan, ohľadom VZN o chove včiel. Od tej chvíle stále napísala do protestu, alebo do upozornenia, že žiada aby sme ju pozývali na ďalšie Obecné zastupiteľstvo.

Hlavný kontrolór - márne to hovoríš, p. prokurátorka tu bola tri až štyri krát, čo tu robila, to tu teraz nebudem konštatovať. Ty si ju dotiahol do toho. Ja som dodržal to čo tu ona vykrikovala, že tak to nie je atď. Ja som to spravil. O tom zas nechcem hovoriť, lebo jej zas dáš videonahrávku a tretí deň zase tu bude p. prokurátorka, ako po každej schôdzi. Keď tu nebola, tak jej premietaš čo som tu povedal. Môžete na mňa útočiť s Tvojou prokurátorkou kľudne koľko chcete, pozdravujem ju, budú aj k tomu dozvuky! Ty mi nerozprávaj, že si o tom nevedel!

Vtedy, keď som odovzdal správy tu na schôdzi, áno jeden deň pred zastupiteľstvom, kurva zaujímavé, že na druhý deň tu bola a vedela čo je napísané v správe. Hneď povedala, že je to protizákonné. Netreba každého brať za idióta dobre? Toľko! Keby to nevidela, tak by nevyhlásila, že je to nezákonné, keby to ešte ani nevidela.

Starosta - ja neberiem nikoho za idióta. Ty robíš svoju prácu.....

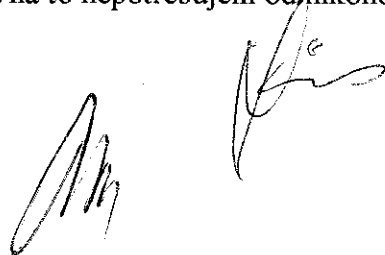
T. Dávid - hlasujeme, aj tak doteraz tak bolo, že predošlé Obecné zastupiteľstvo míňalo peniaze, aj teraz to tak chceš, títo nehlasovali, títo hlasovali čmáraš na stenu stále.

Starosta - dobre, keď povieme, že z právneho hľadiska?

T. Dávid - áno, či je to z právneho hľadiska dobre, o tom rozhodne niekto iný. My sme len jednoduchí ľudia nechceme o tom rozhodovať my.

Starosta - samozrejme vyjadrim sa ku každej správe. Ďalej prečítal postavenie hlavného kontrolóra. Hlavný kontrolór nesmie bez súhlasu Obecného zastupiteľstva podnikať alebo vykonávať inú zárobkovú činnosť. Obecné zastupiteľstvo niekedy odsúhlasilo, že pán hlavný kontrolór môže robiť niekde inde hlavného kontrolóra?

Hlavný kontrolór - absolútne netreba odsúhlasiť, v zákone je zapísané, že hocikde môžem byť hlavným kontrolórom. Môžem byť aj v desiatich obciach a na to nepotrebujem od nikoho súhlas! Dobre?



Starosta- to hovoríš Ty.

Hlavný kontrolór – opýtaj sa hociktorého advokáta.

T.Dávid – nehádajme sa, ale hlasujme.

Starosta – chceme to mať z právneho hľadiska v poriadku.

T. Dávid –nezačínajme teraz či je to právne alebo nie je právne, my tom nerozhodujeme, hlasujme!

Starosta – Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o to, že pán hlavný kontrolór , keď chce podnikáť v inakšej obci, má sa urobiť medzi obcami zmluva.

Hlavný kontrolór – v čom podnikám? Zastav sa so svojimi sprostosťami toto nie je podnikanie, vykonávam verejnú funkciu v zmysle zákona ako hlavný kontrolór!

Nepotrebujem na to žiadny súhlas!

Št. Tóth – pokračujme ďalej. Neprovokuj tu nikoho.

I.Szűcs – pod'me už ďalej, uzatvoríme to. Pán hlavný kontrolór vypracoval tieto body podľa ktorých podá trestné oznámenie. Myslím, že je si vedomý toho čo napísal, a odtiaľ je to už jeho zodpovednosť. A keď nebude mať pravdu, musí niesť za to zodpovednosť.

Št. Tóth –My to berieme na vedomie, a z právneho hľadiska je to jeho zodpovednosť. Keby to pán starosta podpísal, tak by sme tu nesedeli. Aký bude záver, s tým sa už ja nezaobieram.

Starosta – keď pán starosta si myslí že neurobil nič protizákonné, tak prečo by to mal podpísať?

Št. Tóth – nie je žiadny problém.

Starosta – pri uznesení číslo 221/2016 okamžité zrušenie nájomnej zmluvy. Podpísanie nájomnej zmluvy my navrhol p. hlavný kontrolór.

Hlavný kontrolór – nenavrhol som nájomnú zmluvu pre farmu mangalic, ale pre hovädzí dobytok. O prasatách sme nikdy nehovorili. Obecným majetkom prasatá nikdy neboli.

Nakúpili ste HD na schôdzach sme o tom diskutovali, aby sme našli nejaké riešenie. Na to som navrhol prenajímať pozemok a to oplotiť a obec by už mala oprávnený výdavok. Ale nie to, že si dal oplotiť vlastné prasatá – to nie je oprávnený výdavok. A na to si podpísal v mene obce nájomnú zmluvu. A o tom, že až potom bola podpísaná so združením zmluva, o čom nikto nevedel, o tom ani nehovorme. Ojebal si ľudí! Ani zmluva nie je zverejnená, tak je neplatná! Aj napíšem regionálnemu že zmluva je neplatná, preto, že nebola v súlade so zákonom zverejnená.

Starosta – ale prečo to neriešime tak, že mi to povieš?

Odkiaľ by som to mal vedieť? Ani to som nevedel, že existuje zmluva. Len cez Patač som sa to dozvedel. Prečo si nám nedal tú zmluvu?

Starosta – nekrič!

Hlavný kontrolór - Prečo si neodovzdal zmluvu poslancom? Preto, že stále klameš a ojedávaš každého.

Starosta – vyprosím si

Hlavný kontrolór - Mal si v šuflíku zmluvu oplotil si vlastný pozemok s tvrdením , že si oplotil obecné zvieratá.

T.Dávid – hlasujme bez komentáru! Nemá to zmysel navzájom ukazovať.

U z n e s e n i e č. 251 / 2016

K bodu č.7: Potvrdenie nepodpísaných uznesení č. 221/2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne



A) potvrdzuje

Uznesenie č.221/2016 Obecného zastupiteľstva obce Kamenín, konaného dňa 26.02.2016, ktoré starosta nepodpísal –

Správu o výsledku kontroly č. 3/2015

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) berie na vedomie

Správu hlavného kontrolóra o výsledku kontroly č. 3/2015

B) určuje

Povinnosť starostu obce o okamžité ukončenie nájomnej zmluvy.

Hlasovanie : Za: 5 T. Dávid, I. Krecsmer, Tóth, Št. L.Tóth, P.Tungli
Proti: 2 L.Neznánsky ,I. Szűcs
Zdržal sa: 0

K bodu - Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 222/2016

K tomuto bodu starosta dodal, že s vyplatením hotovosti vo výške 100,00 € pre subjekt MILITARY HISTORICAL MUSEUM Pohronský Ruskov vo forme sponzorského na bojové ukážky nepôsobil žiadnu škodu, pretože spomínaná firma sa zúčastňuje každý rok na slávnostných akciách organizovaných obcou a robí nám aj prepravu ľudí. Účtovné doklady prekontrolovala aj audítorka, boli v poriadku.

U z n e s e n i e č. 252/ 2016

K bodu č.8: Potvrdenie nepodpísaných uznesení č. 222/2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) potvrdzuje

Uznesenie č.222/2016 Obecného zastupiteľstva obce Kamenín, konaného dňa 26.02.2016, ktoré starosta nepodpísal –

Správu o výsledku kontroly č. 4/2015

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) berie na vedomie

Správu hlavného kontrolóra o výsledku kontroly č. 4/2015

B) určuje



1. Povinnosť starostu obce o vrátenie protiprávne vyplatenej čiastky v sume 100,00 € do 31.03.2016 na účet obecného úradu, prípadne do pokladne obecného úradu.

2. V prípade nesplnenia povinnosti uvedenej v bode B)1. do 31.3.2016, poverenie pre Ing. Františka Podhorského, hlavného kontrolóra obce na podanie trestného oznámenia na starostu obce za v správe uvedené trestné činy.

Hlasovanie : Za: 5 T. Dávid, I. Krecsmer, Tóth, Št. L. Tóth, P. Tungli
Proti: 2 L. Neznánsky, I. Szűcs
Zdržal sa: 0

K bodu - Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 223/2016

Starosta –Majáles pre občanov, zaujímavé, že ostatní starostovia, keď som im to hovoril sa čudovali, že keby oni mali takéhoto človeka boli by radi. Nemuseli by platiť všetko z obecných peňazí. My sme boli spoluorganizátormi a stálo nás to len 500,00 €.

U z n e s e n i e č. 253 / 2016

K bodu č.9: Potvrdenie nepodpísaných uznesení č. 223/2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) potvrdzuje

Uznesenie č.223/2016 Obecného zastupiteľstva obce Kamenín, konaného dňa 26.02.2016, ktoré starosta nepodpísal –

Správu o výsledku kontroly č. 5/2015

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) berie na vedomie

Správu hlavného kontrolóra o výsledku kontroly č. 5/2015

B) určuje

1. Povinnosť starostu obce o vrátenie protiprávne vyplatenej čiastky v sume 500,00 € do 31.03.2016 na účet obecného úradu, prípadne do pokladne obecného úradu.

2. V prípade nesplnenia povinnosti uvedenej v bode B)1. do 31.3.2016, poverenie pre Ing. Františka Podhorského, hlavného kontrolóra obce na podanie trestného oznámenia na starostu obce za v správe uvedené trestné činy.

Hlasovanie : Za: 5 T. Dávid, I. Krecsmer, Tóth, Št. L. Tóth, P. Tungli
Proti: 2 L. Neznánsky, I. Szűcs
Zdržal sa: 0

K bodu - Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 224/2016

Starosta – MAGNACUM LAUDE takisto spoluorganizátorom je obec ako v predchádzajúcom bode.

U z n e s e n i e č. 254 / 2016

K bodu č.10: Potvrdenie nepodpísaných uznesení č. 224/2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) potvrdzuje

Uznesenie č.224/2016 Obecného zastupiteľstva obce Kamenín, konaného dňa 26.02.2016, ktoré starosta nepodpísal –

Správu o výsledku kontroly č. 6/2015

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) berie na vedomie

Správu hlavného kontrolóra o výsledku kontroly č. 6/2015

B) určuje

1. Povinnosť starostu obce o vrátenie protiprávne vyplatenej čiastky v sume 1297,66 € do 31.03.2016 na účet obecného úradu, prípadne do pokladne obecného úradu.

2. V prípade nesplnenia povinnosti uvedenej v bode B)1. do 31.3.2016, poverenie pre Ing. Františka Podhorského, hlavného kontrolóra obce na podanie trestného oznámenia na starostu obce za v správe uvedené trestné činy.

Hlasovanie : Za: 5 T. Dávid, I. Krecsmer, Tóth, Št. L.Tóth, P.Tungli
Proti: 2 L.Neznánsky ,I. Szűcs
Zdržal sa: 0

K bodu - Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 225/2016

Starosta - firma GLASESMID s.r.o., v podstate zase som sledoval to, aby sme mohli ušetriť nejaké peniaze, je to nie je platcom DPH, takže o toľko bola lacnejšia služba.

U z n e s e n i e č. 255 / 2016

K bodu č.11: Potvrdenie nepodpísaných uznesení č. 225/2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) potvrdzuje

Uznesenie č.225/2016 Obecného zastupiteľstva obce Kamenín, konaného dňa 26.02.2016, ktoré starosta nepodpísal –

Správu o výsledku kontroly č. 7/2015

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) berie na vedomie

1. Správu hlavného kontrolóra o výsledku kontroly č. 7/2015
2. Konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov v zmysle čl. 9 bod. zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

B) určuje

V prípade nesplnenia povinnosti uvedenej v bode B)1. do 31.3.2016 v uzneseniach k Správam o výsledku kontroly č. 4/2015, 5/2015, 6/2015, 9/2015, 10/2015 a 11/2015, poverenie pre Ing. Františka Podhorského, hlavného kontrolóra obce na podanie trestného oznámenia na starostu obce za v správe uvedené trestné činy.

Hlasovanie : Za: 5 T. Dávid, I. Krecsmer, Tóth, Št. L. Tóth, P. Tungli
Proti: 2 L. Neznánsky, I. Szűcs
Zdržal sa: 0

K bodu - Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 226/2016

Starosta – tu sme mali zase všetko uzneseniami schválené, auditom potvrdené, a potom máme uznesenie schválené, že zakazujeme chov hospodárskych zvierat. Viete mi povedať dôvod? T. Dávid – o tom sme už tiež veľa hovorili, keď bude všetko dané do poriadku. Teraz ja to nekonkretizujem.

Starosta – na minulej schôdzi som povedal, že sivý stepný dobytok je v poriadku sú registrované, mangalice tiež, ale keď je nejaká skupina, ktorá je proti, argumenty neexistujú žiadne, ani logika ani právo. A dnes sa to dokazuje, že ku každému bodu piati dvíhate ruky za a dvaja proti.

T. Dávid – a čo si čakal od tejto schôdze?

Starosta – mám na to právo, aby som sa vyjadril ku každému bodu. Čo sa týka chovu hospodárskych zvierat, tu mám dôkaz o tom že obyvatelia obce nie sú proti chovu, tu mám vyše 300 podpisov za to, aby nebol zrušený chov zvierat.

Dávid – bolo by dobré ísť ku každému sa opýtať a nie len k tým ku ktorému si ty chceš.

Starosta- ja som to neorganizoval.

T. Dávid – a kto? Nedaj sa zosmiešňovať. Hovoríš to do kamery, že si to neorganizoval Ty? Jóži „, az Isten basszon meg“, sprostosti hovoríš!

Starosta – Tibi upokoj sa.

T. Dávid – radšej nehovor nič. Poďme ďalej.

Starosta mám na to právo, tu sú dve vyjadrenia od nezávislej audítorky, neberiete to do úvahy, len sledujete svoj cieľ.

U z n e s e n i e č. 256 / 2016

K bodu č.12: Potvrdenie nepodpísaných uznesení č. 226/2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) potvrdzuje

Uznesenie č.226/2016 Obecného zastupiteľstva obce Kamenín, konaného dňa 26.02.2016, ktoré starosta nepodpísal –
Správu o výsledku kontroly č. 8/2015

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) berie na vedomie

Správu hlavného kontrolóra o výsledku kontroly č. 8/2015

B) zakazuje

Chov akýchkoľvek hospodárskych zvierat obcou.

C) určuje

1. Povinnosť starostu obce o odpredaj teliat a mangalic prostredníctvom obchodnej verejnej súťaže podľa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí s použitím ust. § 281 Obchodného zákonníka a podľa schválených Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Kamenín do 31.03.2016.

2. V prípade nesplnenia povinnosti uvedenej v bode C)1. do 31.3.2016, poverenie pre Ing. Františka Podhorského, hlavného kontrolóra obce na podanie trestného oznámenia na starostu obce za v správe uvedené trestné činy.

Hlasovanie : Za: 4 T. Dávid, I. Krecsmer, Tóth, Št. L. Tóth
Proti: 2 L. Neznánsky, I. Szücs
Zdržal sa: 1 P. Tungli

K bodu - Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 227/2016

Starosta – 250,00 € dal som si sám sebe na ošetrovanie zvierat. Viacerí telefonujú, že obec má aký pekný projekt a vy sa s tým zaoberáte. V tej sume 2468,39 € je aj tých 250,00 €.

U z n e s e n i e č. 257/ 2016

K bodu č.13: Potvrdenie nepodpísaných uznesení č. 227/2016
Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) potvrdzuje

Uznesenie č.227/2016 Obecného zastupiteľstva obce Kamenín, konaného dňa 26.02.2016, ktoré starosta nepodpísal –

Správu o výsledku kontroly č. 9/2015

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) berie na vedomie

Správu hlavného kontrolóra o výsledku kontroly č. 9/2015



B) určuje

1. Povinnosť starostu obce o vrátenie uvedenej protiprávne vyplatenej čiastky v sume 2468,39 € do 31.03.2016 na účet obecného úradu, prípadne do pokladne obecného úradu.

2. V prípade nesplnenia povinnosti uvedenej v bode B)1. do 31.3.2016, poverenie pre Ing. Františka Podhorského, hlavného kontrolóra obce na podanie trestného oznámenia na starostu obce za v správe uvedené trestné činy.

Hlasovanie Za: 5 T. Dávid, I. Krecsmer, Tóth, Št. L. Tóth, P. Tungli
 Proti: 2 L. Neznánsky, I. Szűcs
 Zdržal sa: 0

K bodu - Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 228/2016

Starosta – ja som vydal príkaz účtovníčke, aby mi konečne urobila valorizáciu na môj plat. Valorizovanú sumu som dostal, len niekedy v júni alebo v júli. Stále sa vyhovárala na uznesenie týkajúceho sa platu starostu. Ale o tom už máme upozornenie od p. prokurátorky Judr. Sedlákovej, čo ste vy nepotvrdili.

Hlavný kontrolór – P. Sedláková je mimo témy, neviem dokedy chceš protiprávne pre seba platiť plat starostu?

Starosta – keď o tom súd rozhodne, že to mám vrátiť, tak to vrátim.

Hlavný kontrolór - To je Tvoj postoj! Protizákonne si platiš plat starostu! Rehočeš sa do huby poslancom a do oči obyvateľom obce! To je drzosť!

Uznesenie č. 258/2016

K bodu č.14: Potvrdenie nepodpísaných uznesení č. 228/2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) potvrdzuje

Uznesenie č.228/2016 Obecného zastupiteľstva obce Kamenín, konaného dňa 26.02.2016, ktoré starosta nepodpísal –

Správu o výsledku kontroly č. 10/2015

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) berie ne vedomie

Správu hlavného kontrolóra o výsledku kontroly č. 10/2015

B) určuje

1. Povinnosť starostu obce o vrátenie protiprávne vyplatenej sumy 2570,00 € do 31.03.2016 na účet obecného úradu, prípadne do pokladne obecného úradu.

2. V prípade nesplnenia povinnosti uvedenej v bode B)1. do 31.3.2016, poverenie pre Ing. Františka Podhorského, hlavného kontrolóra obce na podanie trestného oznámenia na starostu obce za v správe uvedené trestné činy.

Hlasovanie : Za: 5 T. Dávid, I. Krecsmer, Tóth, Št. L. Tóth, P. Tungli
Proti: 2 L. Neznánsky, I. Szűcs
Zdržal sa: 0

K bodu - Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 229/2016

Plat starostu

U z n e s e n i e č. 259 / 2016

K bodu č.15: Potvrdenie nepodpísaných uznesení č. 229/2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) potvrdzuje

Uznesenie č.229/2016 Obecného zastupiteľstva obce Kamenín, konaného dňa 26.02.2016, ktoré starosta nepodpísal –

Správu o výsledku kontroly č. 11/2015

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) berie na vedomie

Správu hlavného kontrolóra o výsledku kontroly č. 11/2015

B) zrušuje

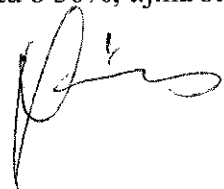
Uznesenie č. 329/2014 zo dňa 20.02.2014.

C) schvaľuje

1. Dopĺňujúce uznesenie k uzneseniu č.337/2014 v súlade s ust. § 4 ods.9 zákona č.253/1994 Z.z. o presnej sume stanoveného platu, ktorým sa uznesenie č.337/2014 a 7. bod zápisnice z 17. riadneho zasadania obecného zastupiteľstva zo dňa 22.5.2014 menia nasledovne: Obecné zastupiteľstvo v Kameníne schvaľuje plat starostu obce v súlade s § 4ods.2 zákona č.253/1994 Z.z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov, ktorý sa rovná zvýšeniu minimálneho platu o 20%, t.j. na sumu 1959,00 € s platnosťou od 01.06.2014.

2. Dopĺňujúce uznesenie k uzneseniu č.8/2014 v súlade s ust. § 4 ods.9 zákona č.253/1994 Z.z. o presnej sume stanoveného platu, ktorým sa uznesenie č.8/2014 a 12. Bod zápisnice z ustanovujúceho zasadania obecného zastupiteľstva zo dňa 04.12.2014 menia nasledovne: Obecné zastupiteľstvo v Kameníne schvaľuje plat starostu obce v súlade s § 4 ods.2 zákona č.253/1994 Z.z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov, ktorý sa rovná zvýšeniu minimálneho platu o 30%, t.j. na sumu 2122,00 € s platnosťou od 01.12.2014.

D) určuje



1. Povinnosť starostu obce o vrátenie uvedenej protiprávne vyplatenej čiastky na základe zrušeného uznesenia č.329/2014 zo dňa 20.02.2014 vo výške 981,00 € do 31.03.2016 na účet obecného úradu, prípadne do pokladne obecného úradu.

2. V prípade nesplnenia povinnosti uvedenej v bode D)1. do 31.3.2016, poverenie pre Ing. Františka Podhorského, hlavného kontrolóra obce na podanie trestného oznámenia na starostu obce za v správe uvedené trestné činy.

Hlasovanie : Za: 5 T. Dávid, I. Krecsmer, Tóth, Št. L.Tóth, P.Tungli
Proti: 2 L.Neznánsky ,I. Szűcs
Zdržal sa: 0

K bodu - Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 230/2016

Vstupná brána - nebola firma ktorá by to urobila komplexne. V projekte je suma za toto dielo 5600,00 €, povolenia sme mali vybavené, svojpomocne sme to spravili z 3960,00 € a napriek tomu sa Vám to nepáči.

Hlavný kontrolór – nerozprávaj o tom, ale hovor o tom že na 8m2 prečo je vyfakturovaná 16 m2? V správe som sa pýtal, kde je to a to. O tom rozprávaj, že si zabudol aj v správach podať posudok.

U z n e s e n i e č. 260 / 2016

K bodu č.16: Potvrdenie nepodpísaných uznesení č. 230/2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) potvrdzuje

Uznesenie č.230/2016 Obecného zastupiteľstva obce Kamenín, konaného dňa 26.02.2016, ktoré starosta nepodpísal –

Správu o výsledku kontroly č. 12/2015

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

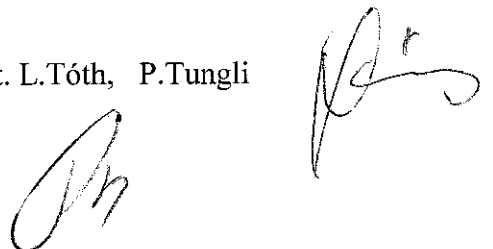
A) berie ne vedomie

Správu hlavného kontrolóra o výsledku kontroly č. 12/2015

B) určuje

V prípade nesplnenia povinnosti uvedených v bode B)1. do 31.3.2016 v uzneseniach k Správam o výsledku kontroly č. 4/2015, 5/2015, 6/2015, 9/2015, 10/2015 a 11/2015, poverenie pre Ing. Františka Podhorského, hlavného kontrolóra obce na podanie trestného oznámenia na starostu obce za v správe uvedené trestné činy.

Hlasovanie : Za: 5 T. Dávid, I. Krecsmer, Tóth, Št. L.Tóth, P.Tungli



Proti: 2 L.Neznánsky ,I. Szűcs
Zdržal sa: 0

K bodu - Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 231/2016

Hasičská zbrojnica – zase sme ušetrili min. 20% a poslanci rozhodli o tej firme.

U z n e s e n i e č. 262/ 2016

K bodu č.18: Potvrdenie nepodpísaných uznesení č. 231/2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) potvrdzuje

Uznesenie č.231/2016 Obecného zastupiteľstva obce Kamenín, konaného dňa 26.02.2016, ktoré starosta nepodpísal –

Správa o výsledku kontroly č. 13/2015

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) berie na vedomie

Správu hlavného kontrolóra o výsledku kontroly č. 13/2015

B) určuje

V prípade nesplnenia povinnosti uvedených v bode B)1. do 31.3.2016 v uzneseniach k Správam o výsledku kontroly č. 4/2015, 5/2015, 6/2015, 9/2015, 10/2015 a 11/2015, poverenie pre Ing. Františka Podhorského, hlavného kontrolóra obce na podanie trestného oznámenia na starostu obce za v správe uvedené trestné činy.

Hlasovanie : Za: 5 T. Dávid, I. Krecsmer, Tóth, Št. L.Tóth, P.Tungli
Proti: 2 L.Neznánsky ,I. Szűcs
Zdržal sa: 0

K bodu - Potvrdenie starostom nepodpísaných uznesení č. 232/2016

Zrušenie dodatku č.2 ku zmluve o uzatvorení zmluvy o budúcej zmluve.

U z n e s e n i e č.261 / 2016

K bodu č.18: Potvrdenie nepodpísaných uznesení č. 232/2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) potvrdzuje

Uznesenie č.232/2016 Obecného zastupiteľstva obce Kamenín, konaného dňa 26.02.2016, ktoré starosta nepodpísal –

Správu o výsledku kontroly č. 14/2015

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) berie na vedomie

Správu hlavného kontrolóra o výsledku kontroly č. 14/2015

B) určuje

V prípade nesplnenia povinnosti uvedených v bode B)1. do 31.3.2016 v uzneseniach k Správam o výsledku kontroly č. 4/2015, 5/2015, 6/2015, 9/2015, 10/2015 a 11/2015, poverenie pre Ing. Františka Podhorského, hlavného kontrolóra obce na podanie trestného oznámenia na starostu obce za v správe uvedené trestné činy.

Hlasovanie : Za: 5 T. Dávid, I. Krecsmer, Tóth, Št. L.Tóth, P.Tungli
Proti: 2 L.Neznánsky ,I. Szűcs
Zdržal sa: 0

K bodu č. 21: Návrh - Zasadanie Obecného zastupiteľstva

Starosta dodal – starosta obce rozhoduje o tom kedy zvolá obecné zastupiteľstvo, ale dajme hlasovať za toto uznesenie.

I. Szűcs – tak sa mi zdá, že sme sa o tom už raz uzniesli

Hlavný kontrolór – zákon hovorí, že zvoláva a nie určuje termín. Určuje sa v rokovacom poriadku alebo uzneseniami. V rokovacom poriadku máme spravidla piatok. Obecné zastupiteľstvo je pre verejnosť, a nie na zábavu pre niektorých. To dnešné rokovanie, ráno o ôsmej je trošku prehnané. Tu je už všetko nenormálne.

U z n e s e n i e č. 263/ 2016

K bodu č. 21: Návrh - Zasadanie Obecného zastupiteľstva

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) schvaľuje

V súlade s čl.7 Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva v Kameníne, rokovacím dňom zasadania obecného zastupiteľstva je výlučne piatok s tým, že rokovanie sa začína vždy o 18,00 hod.

B) určuje

Povinnosť starostu obce zabezpečiť dodržiavanie stanoveného dňa a času zasadnutia obecného zastupiteľstva.

Hlasovanie : Za: 7 L.Neznánsky ,T. Dávid, I. Krecsmer, I. Szűcs, Tóth, Št.
L.Tóth, P.Tungli
Proti: 0
Zdržal sa: 0

K bodu č. 22: Návrh - Komisia na vyhodnotenie cenových ponúk

Pripomienky –

T.Dávid – neviem kto rozposiela cenové ponuky, bolo by dobré určiť toho zamestnanca a napísať aj toho medzi členov komisie.

I. Krecsmer - podľa smernice 1/2013 má byť jeden poverený pracovník z obecného úradu. Aby to bola kvalifikovaná a vyškolená osoba a administratívne úkony bude robiť tá osoba.

Starosta – 1.4.2016 pôjdu zamestnankyne na školenie a potom dopíšeme meno.

I.Krecsmer – chcem byť v komisií, ale nie ako predseda

U z n e s e n i e č. 263/ 2016

K bodu č. 22: Návrh - Komisia na vyhodnotenie cenových ponúk

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) zriaduje

V súlade s čl. 3 odst. 3/3 Smernice č.1/2013 o verejnom obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou komisiu na vyhodnotenie cenových ponúk.

Predseda: Tibor Dávid

Člen: Imrich Krecsmer
Ing. František Podhorský
Mária Szűcsová

Hlasovanie : Za: 7 L.Neznánsky ,T. Dávid, I. Krecsmer, I. Szűcs, Tóth, Št.
L.Tóth, P.Tungli
Proti: 0
Zdržal sa: 0

K bodu aktuálne ešte starosta mal jednu otázku, a to žiadosť od športového trénera p. Toběrného na dotáciu pre SC Kamenín. Z rozpočtu sme mali vyčlenené 7000,00 € na dotáciu a 3900,00 na športové materiály. V akej forme by sme to mohli riešiť?

Št.Tóth – na čo potrebuje peniaze?

Starosta – na prepravu, oni už majú tréningy, autobus im robí prepravy.

I.Szűcs – On nepotrebuje sumu na dotáciu, ale žiada tú sumu, ktorú sme v rozpočte vyčlenili na športové materiály ako obecný majetok. Vtedy sme dostali zoznam na tie potreby, ktoré sú nevyhnutne potrebné na začiatok.

Št. Tóth – vtedy sme sa dohodli, že p. starosta s p. hlavným kontrolórom sa dohodne ako to bude ďalej. Podmienka je, aby tie materiály ktoré sa nakupujú ostali obecným majetkom. Hlavný kontrolór – mohli sme nakúpiť minulý rok, vtedy sme mali v rozpočte. Tento rok nemáme v rozpočte.

T. Dávid – V decembri sme mali nakúpiť tie veci.

Hlavný kontrolór - nakúpi obec, a s Obcou bude podpísaná zmluva o výpožičke. Ale suma 3900,00 nie je v rozpočte. V rozpočte je len suma 7000,00 € na dotáciu pre SC Kamenín.

Št. Tóth – suma 7000,00 € nie je ako dotácia. Dotácia je zvlášť. Nemohli sme dať ako dotácia, lebo sme nemali toľko peňazí. Keď je to tam tak napísané, tak to nie je správne.

Hlavný kontrolór – v rozpočte je ako dotácia pod číslom 642001 - dotácia. Mali ste návrh na 7000,00 €.

Št. Tóth – otázka je, že s akou formou môžeme preniesť sumu 3900,00 € z minulého roka na tento rok, lebo sme sa raz na tom už uzniesli.

Hlavný kontrolór – z hospodárskeho výsledku sa vyčlení táto suma.

I. Szűcs – p. Toběrný sa chystá za p. Hlavným kontrolórom, lebo jeho honorár aj tak nemôže byť vyplatený z dotácie.

Hlavný kontrolór – tam je vo VZN vzor na žiadosť o dotáciu, podľa toho treba vyplniť. Musí rozpísať na akciu konkrétne, čo všetko potrebuje.

Obec má peniaze aj na rezervnom fonde aj z hospodárskeho výsledku.

I. Szűcs – odmenu pre p. Toběrného, akou formou by sme vedeli riešiť? Napr. s dohodou?

Št. Tóth – buď zmluva o dielo,

Hlavný kontrolór – bol by zamestnancom Obecného úradu ako správca športového štadiónu

Št. Tóth – alebo ako športový referent

U z n e s e n i e č. 264/ 2016

K bodu Návrh na vyčlenenie sumy 3900,00 € na zakúpenie športových potrieb

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) schvaľuje

Návrh na vyčlenenie sumy 3900,00 € na zakúpenie športových potrieb z rezervného fondu.

Hlasovanie : Za: 7 L. Neznánsky, T. Dávid, I. Krecsmer, I. Szűcs, Tóth, Št.

L. Tóth, P. Tungli

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanec p. Pavol Tungli sa opýtal v akom štádiu je projekt na telocvičňu?

Starosta – projekt je odovzdaný aj na telocvičňu aj na havarijný stav ZŠ.

Št. Tóth dodal, že bol v Nitre u p. Judr. Markoviča, ktorí sa zaoberá cez hraničnými projektmi referoval, že ak by sa obec uchádzala o nejaký projekt, bolo by potrebné povolenia začať vybavovať, lebo keď už budú zverejnené výzvy, už bude neskoro.

Starosta – na čo myslíš, na aké projekty?

Št.Tóth – na tie , ktoré sú v PHSR. Niektoré povolenia nestrácajú splatnosť. Niektoré sú platné aj 4 roky. Na to musíme vyčleniť peniaze a musíme to spraviť. Mali by sme zasadnúť a dohodnúť sa na ktoré projekty, začneme s tými, ktoré sú v PHSR .

Starosta – v PHSR máme veľa naplánovaných projektov, tak by sme to mali konkretizovať.

Št.Tóth – tak si spravíme poradovník podľa dôležitosti. Ale čím skôr. Vyberme si nejaký termín, netreba na to zvolať obecné zastupiteľstvo, sadneme si len niektorí poslanci.

I.Szűcs – na kedy sa dohodneme?

Št. Tóth – začiatkom apríla.

Na záver Návrhová komisia prečítala návrhy uznesení.

K bodu 22 Diskusia

P. poslanec T.Dávid sa opýtal, prečo bola prepustená hlavná účtovníčka?

Starosta – za zistené nedostatky na Inšpektoráte práce, mal som na to dôvod.

T.Dávid - to má aj napísané v papieroch?

Starosta – áno, už tu máme nového účtovníka a volá sa Ing. Kršňák Peter zo Štúrova.

Hlavný kontrolór sa opýtal, na základe čoho sa dá prepustiť niekto bez papierov?

T.Dávid - má Ilonka nejaké papiere?

Starosta – áno

Hlavný kontrolór – nemá žiadny papier. Prepustím, vyhľadám niekoho bez toho aby som jej dal nejaké papiere! Čo to je ? Taký bordel vieš spraviť len Ty.

Straosta - Feri, neurážaj ma!

Hlavný kontrolór – urážam Ťa, neurážam Ťa ja len konštatujem. Nikoho nemôžem prepustiť bez toho, že by som jej nedal do ruky výpoveď.

Starosta – ako mám to riešiť, keď to neprijme?

Hlavný kontrolór -nie neprijala, vy ste ju nútili podpísať dohodu o ukončení pracovného pomeru! Nepodpísala! Potom ste ju nútili podpísať ďalšie papiere – nepodpísala! Neznamená to, že jej nedám výpoveď, čo ste urobili vy!

Starosta – bol si tam?

Hlavný kontrolór – aj tak to prehráte na súde, kurva drahé to bude obci, lebo obec jej bude musieť zaplatiť spiatočne mzdy. Upozorňujem na to aj poslancov. Výpoveď, na základe okamžitej pracovnou výpoveďou je v zákone stanovené - prečo?! Nie pre také sprostosti, čo je zapísané v správe z Inšpektorátu! To nie je dôvod na okamžité prepustenie bez predchádzajúceho upozornenia. A bez nejakých papierov prepustiť! To je drzosť!

Starosta – bol si tam?

Hlavný kontrolór - Má papiere? Dostala? Nedostala!

Starosta – áno má. Včera pýtala. Dostala to poštou.

Hlavný kontrolór - akou žiadosťou? Ja jej mám dať do piče, keď ju prepustím papiere!

Starosta - ako jej mám dať, keď to neprevezme?

Hlavný kontrolór - aj včera tu bola, nikto jej nedal nič!

Starosta - Poslala žiadosť, a my sme jej to poslali.

Hlavný kontrolór - Áno? - má napísať žiadosť, aby si jej mohol poslať papiere, a nie dodržať zákon?!

T.Dávid- keď obec prehrá súdne konanie, kto to zaplatí?

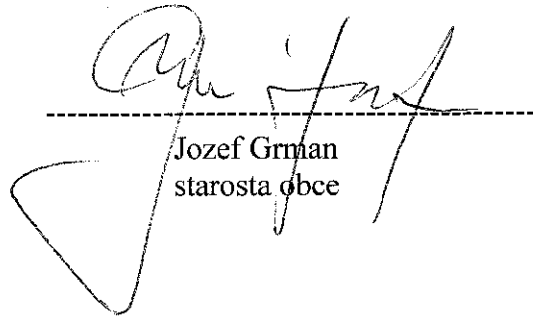
Starosta – prečo?

T.Dávid – ďakujem.

K bodu 23. Záver

Starosta poďakoval všetkým za účasť a ukončil zasadnutie OZ.
Zasadnutie OZ bolo ukončené o 10,00 hod.

Zapísala: Szűcsová Mária



Jozef Grman
starosta obce

Overovatelia:

Imrich Szűcs


Štefan Tóth.....
