

Zápisnica

Z 26. zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Kamenín, konaného dňa 20.12..2016

Prítomní: Jozef Grman , starosta obce

Poslanci: Tibor Dávid, Imrich Krecsmer, Ladislav Neznánský, Imrich Szűcs, Ladislav Tóth, Štefan Tóth, Pavol Tungli

Ďalší prítomní: Ing. František Podhorský, hlavný kontrolór obce
Ing. Peter Ágh – prednosta OU
Szűcsová Mária zam.obce

Verejnoscť: podľa priloženej prezenčnej listiny

K bodu 1. Otvorenie zasadnutia

Rokovanie OZ otvoril a viedol Jozef Grman starosta obce. Privítal všetkých prítomných. Starosta konštatoval, že počet prítomných poslancov je 7 a OZ je uznášanias schopné.

K bodu 2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice, určenie návrhovej komisie

Overovatelia zápisnice: Imrich Szűcs, Pavol Tungli

Zapisovateľka: Mária Szűcsová zam. obce

Návrhová komisia: Štefan Tóth, Imrich Krecsmer, Tibor Dávid

Hlasovanie : prítomní: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L. Neznánský, I.Szűcs, L.Tóth, Št.Tóth
P.Tungli

za: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L. Neznánský, I.Szűcs, L.Tóth, Št.Tóth
P.Tungli

proti: 0

zdržal sa: 0

Návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva bol poslancom doručený spolu s pozvánkou na zasadnutie obecného zastupiteľstva.

Program

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice, určenie návrhovej komisie
3. Schválenie programu rokovania
4. Správa o plnení uznesení a ostatných opatrení z predchádzajúcich zasadnutí
5. Návrh dodatku č.1 ku kúpnej zmluve medzi účastníkmi Mgr. Tóth Eva, Janig Karol a obcou Kamenín - kúpa
6. Návrh dodatku č.1 ku kúpnej zmluve medzi účastníkmi Mgr. Tóth Eva, Janig Karol a obcou Kamenín – predaj
7. Návrh prevedenia majetku – Hojka Ladislav
8. Plnenie rozpočtu Obce Kamenín k 30.09.2016, prehľad o stave bankových účtov a stav pohľadávok a záväzkov k 30.09.2016
9. Návrh zmeny rozpočtu
10. Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu
11. Návrh rozpočtu obce na rok 2017
12. Prerokovanie žiadosti o dotáciu z rozpočtu obce na rok 2017
13. Návrh nájomnej zmluvy – Ondró Szabolcs
- 13.a) Zmena časti uznesenia 328/2016
14. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Kamenín na 1. Polrok 2017
15. Aktuálne verejné a organizačné úlohy, podané žiadosti, oznámenia a návrhy občanov obce

16. Diskusia
17. Záver

Starosta sa opýtal poslancov, či má niekto nejaký návrh k programu?

Poslanec L.Neznánský navrhol doplniť program o opravné uznesenia a to

1. Návrh - opravné uznesenie č. 125/2015 zo dňa 10.08.2015
2. Návrh – opravné uznesenie č. 154/2015 zo dňa 13.10.2015 a ďalej navrhol prepísať pri pri bode č.23 návrh nájomnej zmluvy na poverenie na vypracovanie nájomnej zmluvy.

Poslanec Št.Tóth predložil návrh zmeny programu, ktorý odovzdali deň pred termínom zasadnutia OZ do podateľne obecného úradu. K návrhu boli doplnené návrhy L.Neznánskeho.

U z n e s e n i e č. 341/2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) schvaľuje

program 26. zasadnutia OZ nasledovne

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice, určenie návrhovej komisie
3. Schválenie programu rokovania
4. Potvrdenie starostom obce nepodpísaného uznesenia č. 334/2016
5. Potvrdenie starostom obce nepodpísaného uznesenia č. 335/2016
6. Potvrdenie starostom obce nepodpísaného uznesenia č. 336/2016
7. Potvrdenie starostom obce nepodpísaného uznesenia č. 337/2016
8. Potvrdenie starostom obce nepodpísaného uznesenia č. 338/2016
9. Potvrdenie starostom obce nepodpísaného uznesenia č. 339/2016
10. Potvrdenie starostom obce nepodpísaného uznesenia č. 340/2016
11. Konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov - konanie začaté uznesením č. 313/2016 zo dňa 09.09.2016
12. Konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov - opakovaná žiadosť zo dňa 05.12.2016
13. O začatí konania č. 2 vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov
14. O začatí konania č. 3 vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov
15. O začatí konania č. 4 vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov
16. O začatí konania č. 5 vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov
17. O začatí konania č. 6 vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov
18. Návrh Plánu kontrolnej činnosti HK na 1. polrok 2017
19. Návrh dodatku č. 1 ku kúpnej zmluve medzi účastníkmi Mgr. Tóth Eva, Janig Karol a Obcou Kamenín – kúpa
20. Návrh – opravné uznesenie č. 125/2015 zo dňa 10.08.2015

21. Návrh dodatku č. 1 ku kúpnej zmluve medzi účastníkmi Mgr. Tóth Eva, Janig Karol a Obcou Kamenín – predaj
22. Návrh – opravné uznesenie č. 154/2015 zo dňa 13.10.2015
23. Návrh novej zmluvy – Hojka Ladislav
24. Návrh Dodatku č. 1 k VZN č. 21/2014
25. Návrh nájomnej zmluvy – Ondró Szaboles
26. Plnenie rozpočtu Obce Kamenín k 30.09.2016, prehľad o stave bankových účtov a stav pohľadávok a záväzkov k 30.09.2016
27. Návrh zmeny rozpočtu 2016
28. Stanovisko HK k návrhu viacročného rozpočtu obce na roky 2017 – 2019 a k návrhu rozpočtu obce na rok 2017
29. Návrhu viacročného rozpočtu obce na roky 2017 – 2019 a návrhu rozpočtu obce na rok 2017
30. Zmena časti uznesenia č. 328/2016
31. Prerokovanie žiadostí o dotáciu z rozpočtu obce na rok 2017
32. Aktuálne verejné a organizačné úlohy, podané žiadosti, oznámenia a návrhy občanov obce
33. Diskusia
34. Záver

Hlasovanie: Počet poslancov: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szücs, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli
 prítomní: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szücs, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli
 za: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szücs, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli
 proti: 0
 zdržal sa: 0

Starosta obce udelil slovo predkladateľovi návrhu pozmeňujúceho programu

K bodu 4: Potvrdenie starostom obce nepodpísaného uznesenia č. 334/2016

U z n e s e n i e č. 342/2016

Potvrdenie starostom obce nepodpísaného uznesenia č. 334/2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) potvrdzuje

Výkon pozastaveného Uznesenia č. 334/2016 z 25. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Kameníne zo dňa 02.12.2016, ktoré znie:

Schválenie programu 25. zasadnutia obecného zastupiteľstva

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) schvaľuje

program 25. zasadnutia OZ nasledovne

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice, určenie návrhovej komisie

3. Schválenie programu rokovania
4. Konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov
5. Prerokovanie nezákonného prijatia zamestnanca na funkciu prednostu obecného úradu
6. Návrh na zrušenie uznesenia č. 332/201
7. Návrh na „Rekonštrukciu školskej jedálne“
8. Plán zasadaní Obecného zastupiteľstva Obce Kamenín na rok 2017
9. Prerokovanie správy a činnosti v Sedliackom dome „Tájház“ v obci Kamenín, Darovacej zmluvy a Zmluvy o výpožičke
10. Aktuálne verejné a organizačné úlohy, podané žiadosti, oznámenia a návrhy občanov obce
11. Diskusia
12. Záver

B) určuje

1. Overovateľov zápisnice: Imrich Krecsmer, Tibor Dávid
2. Zapisovateľa zápisnice: Pavol Tungli

C) schvaľuje

Návrhovú komisiu: Štefan Tóth, Pavol Tungli

Hlasovanie: Počet poslancov: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szűcs, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

Prítomní: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szűcs, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

za: 5 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

proti: 0

zdržal sa: 2 L.Neznánský, I.Szűcs,

K bodu 5: Potvrdenie starostom obce nepodpísaného uznesenia č. 335/2016

U z n e s e n i e č. 343/2016

Potvrdenie starostom obce nepodpísaného uznesenia č. 335/2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) potvrdzuje

Výkon pozastaveného Uznesenia č. 335/2016 z 25. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Kameníne zo dňa 02.12.2016, ktoré znie:

Konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne ako príslušný orgán na konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa čl. 9 ods. 1 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, na základe zistení a podnetu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Obecného zastupiteľstva v Kameníne začalo v súlade s čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona z vlastnej iniciatívy konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov prijatím uznesenia č. 313/2016 zo dňa 09.09.2016 na svojom 23. zasadnutí obecného zastupiteľstva v Kameníne, proti Jozefovi Grmanovi, starostovi obce Kamenín, nakoľko jeho zistenia nasvedčujú tomu, že verejný funkcionár nesplnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom.

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) konštatuje, že

Jozef Grman, bytom 943 57 Kamenín č. 67, starosta obce Kamenín porušil čl. 9 ods. 14 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko ako verejný funkcionár odmietol oznámiť skutočnosti, ktoré majú význam pre konanie a rozhodnutie podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov,

B) berie na vedomie, že

Jozef Grman, bytom 943 57 Kamenín č. 67, starosta obce Kamenín porušil čl. 9 ods. 14 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov,

C) schvaľuje

rozhodnutie podľa čl. 9 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z., ktoré je uvedené v prílohe k tomuto uzneseniu,

D) oznamuje, že

1. proti rozhodnutiu Obecného zastupiteľstva v Kameníne možno podať návrh na jeho preskúmanie Ústavnému súdu Slovenskej republiky v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia podľa čl. 10 ods. 3 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov,
2. z dôvodu platnosti zásady „lex specialis derogat legi generali“, starosta obce nemá právo a možnosť pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva v konaní o ochrane verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa ústavného zákona o ochrane verejného záujmu,

E) poveruje

Štefana Tótha, predsedu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Obecného zastupiteľstva v Kameníne

1. doručením písomného rozhodnutia, ktoré je uvedené v bode C tohto uznesenia starostovi obce Kamenín, Jozefovi Grmanovi
2. podať návrh na výkon rozhodnutia podľa bodu C tohto uznesenia v mene oprávneného orgánu, ktorým je v zmysle čl. 11 ods. 3 ústavného zákona Obecné zastupiteľstvo v Kameníne v prípade, ak Jozef Grman, starosta obce Kamenín dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá písomné rozhodnutie podľa bodu C tohto uznesenia, a to po nadobudnutí právoplatnosti tohto písomného rozhodnutia.

Prednosta OU sa hlásil o slovo a starosta obce mu ho pridelil

- pokiaľ to má byť uznesenie o konaní vo veci ochrany verejného záujmu, tak ako píšete, neviem kto je predkladateľ? – Štefan Tóth - v bode d) oznamuje, že bod 2 starosta obce nemá právo a možnosť pozastaviť výkon takéhoto uznesenia OZ, tým pádom je to úplne nelogické že ho potvrdzujete. Je to právny nezmysel čo robíte, ale protirečíte si v tom istom materiály. Št.Tóth –nevadí.

Hlasovanie: počet poslancov: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szűcs, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

prítomní: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szűcs, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

za: 5 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

proti: 0

zdržal sa: 2 L.Neznánský, I.Szűcs,

Št. Tóth odovzdal starostovi obce rozhodnutie OZ o udelení pokuty.

K bodu 6: Potvrdenie starostom obce nepodpísaného uznesenia č. 336/2016

U z n e s e n i e č. 344/2016

Potvrdenie starostom obce nepodpísaného uznesenia č. 336/2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) potvrdzuje

Výkon pozastaveného Uznesenia č. 336/2016 z 25. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Kameníne zo dňa 02.12.2016, ktoré znie:

Prerokovanie nezákonného prijatia zamestnanca na funkciu prednostu obecného úradu

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) konštatuje, že

Jozef Grman, starosta obce Kamenín priatím zamestnanca na funkciu prednostu obecného úradu porušil

1. ust. § 17 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, nakoľko v obci Kamenín nie je zriadená funkcia prednostu obecného úradu, Organizačný poriadok Obecného úradu v Kameníne taký pojem nepozná,

2. ust. § 16 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, nakoľko funkcia prednostu obecného úradu môže byť zriadená len v obciach s väčším počtom zamestnancov, pričom traja zamestnanci obecného úradu túto zákonnú podmienku v žiadnom prípade nespĺňajú. Podľa odbornej literatúry (Zákon o obecnom zriadení – komentár, autorov Jozef Teleki, Marian Hoffmann) väčším počtom zamestnancov je 15 až 20 administratívnych zamestnancov obce,

3. zákon č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy t.j. došlo k porušeniu rozpočtových pravidiel a k neoprávnenému čerpaniu rozpočtu, nakoľko obecné zastupiteľstvo neschválilo zmenu rozpočtu obce spočívajúcu vo vymedzení objemu mzdových a ostatných materiálnych prostriedkov na činnosť prednostu obecného úradu,

4. zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nakoľko uzatvorenie pracovnej zmluvy medzi obcou ako zamestnávateľom a prednostom obecného úradu ako zamestnancom podlieha overeniu základnou finančnou kontrolou,

5. zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, nakoľko tento zákon neumožňuje pracovný pomer prednostu obecného úradu dohodnúť na kratší pracovný čas t.j. obec v zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy SR môže konať len to, čo mu zákon povoľuje. Vo vyššie uvedenej odbornej literatúre na strane 412 je uvedené: „Štátne orgány, resp. orgány verejnej moci – teda aj obce a ich orgány – môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý stanoví zákon (čl. 2 ods. 2 Ústavy SR). Ústavný súd SR vo svojom uznesení sp. zn. I. ÚS 3/1998 z 5. februára 1998 (publikovanom v Zbierke zákonov SR pod č. 49/1998 Z.z. a v Zbierke nálezov a uznesení Ústavného súdu SR pod č. 43/1998) podal výklad tohto ustanovenia ústavy: Článku 2 ods. 2 Ústavy SR v časti: „Štátne orgány môžu konať... v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon“ zodpovedá konanie orgánu štátu v rozsahu zákona bez výnimky a súčasne zákonom ustanoveným spôsobom. Len taký postup orgánov štátu, ktorý zohľadňuje ústavné princípy citovaného ustanovenia čl. 2 ods. 2 Ústavy SR spôsobom a v rozsahu uvedenom vyššie pod bodom 1, je naplnením princípu právnej istoty ako nedielnej súčasti právneho štátu v zmysle čl. 1 Ústavy SR.“

B) žiada

Starostu obce zabezpečiť zrušenie pracovnej zmluvy medzi obcou ako zamestnávateľom a prednostom obecného úradu ako zamestnancom do 31.12.2016.

Prednosta OU sa hlásil o slovo a opýtal sa kto je spravodajcom tohto materiálu?

Št. Tóth sa prihlásil.

Ako spravodajca by ste mali vedieť, že keď je potvrdenie uznesenia, nesmiete meniť pôvodné uznesenie, čiže obsah uznesenia. Posledná časť uznesenia je iná ako bolo pôvodné uznesenie č. 336/2016.

Št.Tóth navrhol, aby dostal hlavný kontrolór slovo.

Hlavný kontrolór – uznesenie je možné zmeniť. Radšej nech sa pán prednosta vyjadrí k tomu, čo tu hľadá pán prednosta, keď žiadny zákon mu to neumožňuje, aby tu prednosta úradu bol.

Hlasovanie: počet poslancov: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szücs, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

prítomní: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szücs, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

za: 5 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

proti: 0

zdržal sa: 2 L.Neznánský, I.Szücs,

K bodu 7: Potvrdenie starostom obce nepodpísaného uznesenia č. 337/2016

U z n e s e n i e č. 345/2016

Potvrdenie starostom obce nepodpísaného uznesenia č. 337/2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) potvrdzuje

Výkon pozastaveného Uznesenia č. 337/2016 z 25. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Kameníne zo dňa 02.12.2016, ktoré znie:

Návrh na zrušenie uznesenia č. 332/201

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) schvaľuje

Zrušenie uznesenia č. 332/2016 o Návrhu na prevedenie finančných prostriedkov z rozpočtu obce na rekonštrukciu školskej kuchyne, nakoľko text predmetného uznesenia je v absolútnom rozpore so schválenou skutočnosťou uvedenou na 24. zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Kameníne dňa 28.09.2016. O prevedení finančných prostriedkov z rozpočtu obce do rozpočtu školy na predmetnom zasadnutí nepadlo ani slovo.

Hlasovanie: počet poslancov: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznanský, I.Szűcs, L.Tóth, Št.Tóth,
P.Tungli

prítomní: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznanský, I.Szűcs, L.Tóth, Št.Tóth,
P.Tungli

za: 5 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

proti: 0

zdržal sa: 2 L.Neznanský, I.Szűcs,

K bodu 8: Potvrdenie starostom obce nepodpísaného uznesenia č. 338/2016

U z n e s e n i e č. 346/2016

Potvrdenie starostom obce nepodpísaného uznesenia č. 338/2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) potvrdzuje

Výkon pozastaveného Uznesenia č. 338/2016 z 25. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Kameníne zo dňa 02.12.2016, ktoré znie:

Návrh na „Rekonštrukciu školskej jedálne“

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) žiada

Riaditeľku školy o podrobnú a úplnú špecifikáciu jednotlivých žiadaných tovarov na rekonštrukciu školskej jedálne spôsobom uvedeným hlavným kontrolórom obce na 24. zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Kameníne dňa 28.09.2016, ktoré budú podkladom pre Obecný úrad v Kameníne na vypísanie verejnej súťaže.

B) schvaľuje

Vypísanie verejnej súťaže na „Rekonštrukciu školskej jedálne“ v zmysle príslušných ustanovení Smernice č. 01/2016 o verejnom obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou.

Hlasovanie: počet poslancov: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szűcs, L.Tóth, Št.Tóth,
P.Tungli
prítomní: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szűcs, L.Tóth, Št.Tóth,
P.Tungli
za: 5 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli
proti: 0
zdržal sa: 2 L.Neznánský, I.Szűcs,

K bodu 9: Potvrdenie starostom obce nepodpísaného uznesenia č. 339/2016

U z n e s e n i e č. 347/2016

Potvrdenie starostom obce nepodpísaného uznesenia č. 339/2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) potvrdzuje

Výkon pozastaveného Uznesenia č. 339/2016 z 25. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Kameníne zo dňa 02.12.2016, ktoré znie:

Plán zasadaní Obecného zastupiteľstva Obce Kamenín na rok 2017

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) schvaľuje

Po prerokovaní Plánu zasadaní Obecného zastupiteľstva Obce Kamenín na rok 2017, zasadania Obecného zastupiteľstva Obce Kamenín na rok 2017 nasledovne:

24.02.2017
09.06.2017
15.09.2017
01.12.2017

Prednosta OU sa hlásil o slovo a spýtal sa kto je predkladateľom tohto materiálu?

Št.Tóth – ja.

Prednosta OU - len upozorňujem zo svojej funkcie, že predkladaný materiál je v rozpore so zákonom konkrétne § 12 ods. 1, ktorý jasne hovorí ako často sa má obecné zastupiteľstvo schádzať.

Št. Tóth sa spýtal, aký je v tom problém?

Prednosta OU – ak ste predkladateľ, tak by ste mali vedieť aký je v tom problém.

L.Tóth - keď je schôdza plánovaná rok dopredu, tak starosta zvoláva OZ.

Hlavný kontrolór – zákon o slobodnom prístupe k informáciám stanovuje obci povinnosť napláňovať dopredu na celý rok zasadnutie OZ. Napláňované zasadnutia sú záväzné.

Prednosta – nie napláňovanie je v rozpore so zákonom ale tie termíny, zákon jasne hovorí, že min.raz za tri mesiace treba zvolať zasadnutie OZ.

Št. Tóth – ja s tým nemám žiadny problém.

T. Dávid sa spýtal prednostu OU, či si prečítal rokovací poriadok, v ktorom sa uvádza, že zasadnutie sa môže zvolať len v daný piatok a o 16,00 hod. Podľa Vás je toto zasadnutie platné?

Prednosta – áno.

I Krecsmer – toto nie je porušenie zákona?

T. Dávid – prosím odpovedzte!

Prednosta – nie je. V rokovacom poriadku ste vy rozhodli o termínoch zasadnutí a keď si prečítate zákon č.369 o obecnom zriadení, starosta môže hocikedy zvolať zasadnutie OZ.

Hlavný kontrolór – zákon hovorí, že v rokovacom poriadku sa môže opraviť priebeh rokovania OZ. A keď poslanci OZ v rokovacom poriadku určili termín zasadnutí na piatok, tak zasadnutie sa musí uskutočniť len v piatok, to je povinné..

Hlasovanie:Počet poslancov: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szűcs, L.Tóth, Št.Tóth,
P.Tungli

Prítomní: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szűcs, L.Tóth, Št.Tóth,
P.Tungli

za: 5 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

proti: 0

zdržal sa: 2 L.Neznánský, I.Szűcs,

K bodu 10: Potvrdenie starostom obce nepodpísaného uznesenia č. 340/2016

U z n e s e n i e č. 348/2016

Potvrdenie starostom obce nepodpísaného uznesenia č. 340/2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) potvrdzuje

Výkon pozastaveného Uznesenia č. 340/2016 z 25. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Kameníne zo dňa 02.12.2016, ktoré znie:

Prerokovanie správy a činnosti v Sedliackom dome „Tájház“ v obci Kamenín, Darovacej zmluvy a Zmluvy o výpožičke

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) konštatuje, že

Darovacia zmluva zo dňa 12.05.2014 uzavretá medzi darcom: Kamenínske občianske združenie, Dom ľudových tradícií, Kamenín, zastúpené predsedníčkou Máriou Csuka a obdarovaným: Obec Kamenín, zastúpená starostom obce Jozefom Grmanom:

1. nebola schválená Obecným zastupiteľstvom v Kameníne v zmysle ust § 6 ods. 6 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce,
2. nedošlo k naplneniu darovacej zmluvy, nakoľko k zmluve nebola pripojená príloha č.1 a predmetné hnutelné veci neboli doteraz protokolárne odovzdané,
3. nebola zverejnená v súlade s ust. § 5a zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov do siedmich dní odo dňa uzavretia,
4. v zmysle ust. § 47a ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka zmluva je účinná dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia t.j. nedošlo k nadobudnutiu účinnosti darovacej zmluvy,
5. v zmysle ust. § 47a ods. 4 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka ak sa do troch mesiacov od uzavretia zmluvy zmluva nezverejnila, platí, že k uzavretiu zmluvy nedošlo t.j. v zmysle uvedeného pre darováciu zmluvu platí, že k jej uzavretiu nedošlo.

B) berie na vedomie, že

Darovacia zmluva zo dňa 12.05.2014 uzavretá medzi darcom: Kamenínske občianske združenie, Dom ľudových tradícií, Kamenín, zastúpené predsedníčkou Máriou Csuka a obdarovaným: Obec Kamenín, zastúpená starostom obce Jozefom Grmanom je neplatná.

C) schvaľuje

1. Predložený návrh Zmluvy o výpožičke zo dňa 21.11.2016,
2. Máriu Csuka, predsedníčku Kamenínskeho občianskeho združenia, Dom ľudových tradícií, Kamenín, za správkyňu Sedliackeho domu „Tájház“ v obci Kamenín, nakoľko jej združenie je výlučným vlastníkom vystavovaných nehnuteľných vecí nachádzajúcich sa v Sedliackom dome „Tájház“,
3. prideluje z rozpočtu obce na zabezpečenie realizácie kultúrnych a osvetových činností 200,- eur mesačne, ktoré sa budú vyplácať z pokladne obecného úradu vždy k 15. dňu príslušného mesiaca správcovi Sedliackeho domu „Tájház“.

D) žiada

Starostu obce o podpísanie predmetnej zmluvy a jej zverejnenie v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám.

L.Tóth odovzdal darováciu zmluvu starostovi obce na podpis, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Hlasovanie:Počet poslancov: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szücs, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

Prítomní: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szúcs, L.Tóth, Št.Tóth,
P.Tungli
za: 5 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli
proti: 0
zdržal sa: 2 L.Neznánský, I.Szúcs,

K bodu 11: Konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov -
konanie začaté uznesením č. 313/2016 zo dňa 09.09.2016

U z n e s e n i e č. 349/2016

Konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov – konanie začaté uznesením č. 313/2016 zo dňa 09.09.2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne ako príslušný orgán na konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa čl. 9 ods. 1 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, na základe zistení a podnetu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Obecného zastupiteľstva v Kameníne začalo v súlade s čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona z vlastnej iniciatívy konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov prijatím uznesenia č. 313/2016 zo dňa 09.09.2016 na svojom 23. zasadnutí obecného zastupiteľstva v Kameníne, proti Jozefovi Grmanovi, starostovi obce Kamenín, nakoľko jeho zistenia nasvedčujú tomu, že verejný funkcionár nesplnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom.

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) konštatuje, že

Jozef Grman, bytom 943 57 Kamenín č. 67, starosta obce Kamenín

1. porušil čl. 5 ods. 2 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko ako verejný funkcionár bol štatutárnym orgánom právnickej osoby a to konateľom firmy Glasesmid s.r.o. od 27.01.2011 do 03.12.2014,

2. opakovane porušil povinnosti uvedené v čl. 7 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko ako starosta obce nepodal v zákonom stanovenej lehote oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov, pričom prvý krát takúto povinnosť mal starosta obce do 09.12.2012, potom do 31.03.2013, do 31.03.2014 a do 31.03.2015,

3. porušil čl. 4 ods. 1 a ods. 2 písm. c) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár nepresadzoval a nechránil verejný záujem a uprednostnil osobný záujem pred verejným záujmom a sprostredkoval pre seba obchodný styk s obcou tým, že podpísal Zmluvu o spolupráci zo dňa 17.06.2015 a nariadil uhradiť faktúru č. 201501 vystavenú občianskym združením PATÁČ Kamenín 67 vo výške 250 € za ošetrovanie zvierat 5 ks HD za rok 2015 t.j. predseda združenia PATÁČ Jozef Grman za úhradu 250 € poskytol službu starostovi obce Jozefovi Grmanovi,

4. porušil čl. 4 ods. 1 a ods. 2 písm. c) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár nepresadzoval a nechránil verejný záujem a uprednostnil osobný záujem pred

verejným záujmom a sprostredkoval pre seba obchodný styk s obcou tým, že prikázal uhradiť oplatenie mangalic v celkovej výške 2468,39 €, ktorého výhradným vlastníkom bola súkromná osoba Jozef Grman,

5. porušil čl. 4 ods. 1 a ods. 2 písm. c) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár nepresadzoval a nechránil verejný záujem a uprednostnil osobný záujem pred verejným záujmom a sprostredkoval pre seba, blízku osobu, pre inú fyzickú osobu alebo právnickú osobu obchodný styk s obcou tým, že zadal zákazku vo výške 2806,81 € pre firmu Glasesmid s.r.o. Štúrovo, pri ktorej možno predpokladať, že skutočným majiteľom firmy je fyzická osoba Jozef Grman, nakoľko starosta obce na základe výzvy hlavného kontrolóra obce uvedenej v správe o výsledku kontroly č. 7/2015 zo dňa 09.02.2016 nepredložil žiadne dokumenty, ktorými by vyvrátil predpokladanú fiktívnosť prevodu vlastníctva firmy,

6. porušil čl. 7 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko ako starosta obce podal neúplné „Oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov za obdobie r. 2015, chýbala strana NRAB 2:2-3, pričom aj neúplné oznámenie podal len vo forme fotokópie dokladov.

B) berie na vedomie, že

Jozef Grman, bytom 943 57 Kamenín č. 67, starosta obce Kamenín

1. porušil čl. 5 ods. 2 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov,

2. opakovane porušil povinnosti uvedené v čl. 7 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov,

3. porušil čl. 4 ods. 2 písm. c) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov,

4. porušil čl. 4 ods. 2 písm. c) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov,

5. porušil čl. 4 ods. 2 písm. c) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov,

6. porušil čl. 7 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov,

C) schvaľuje

rozhodnutie podľa čl. 9 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z., ktoré je uvedené v prílohe k tomuto uzneseniu,

D) oznamuje, že

1. proti rozhodnutiu Obecného zastupiteľstva v Kameníne možno podať návrh na jeho preskúmanie Ústavnému súdu Slovenskej republiky v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia podľa čl. 10 ods. 3 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov,

2. z dôvodu platnosti zásady „lex specialis derogat legi generali“, starosta obce nemá právo a možnosť pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva v konaní o ochrane verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa ústavného zákona o ochrane verejného záujmu,

E) poveruje

Štefana Tótha, predsedu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Obecného zastupiteľstva v Kameníne

1. doručením písomného rozhodnutia, ktoré je uvedené v bode C tohto uznesenia starostovi obce Kamenín, Jozefovi Grmanovi
2. podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa bodu C tohto uznesenia v mene oprávneného orgánu, ktorým je v zmysle čl. 11 ods. 3 ústavného zákona Obecné zastupiteľstvo v Kameníne v prípade, ak Jozef Grman, starosta obce Kamenín dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá písomné rozhodnutie podľa bodu C tohto uznesenia, a to po nadobudnutí právoplatnosti tohto písomného rozhodnutia.

Št.Tóth verejne odovzdal rozhodnutie obecného zastupiteľstva o udelení pokuty, ktoré je prílohou tejto zápisnice.

Hlavný kontrolór upozornil starostu obce, že na základe jedného rozhodnutia na Slovensku, môžu poslanci ako kolektívny orgán priniesť také rozhodnutie podľa ústavného zákona § č.357/2004 ods.9 bod č.12 ktorý hovorí, že konanie sa zastavuje ak verejný funkcionár pred hlasovaním rozhodnutia sa vzdá svojej funkcie. Pokuta viac ako sto tisíc eur je zákonom určená podľa toho, aký zákon bol porušený, podľa toho sa určuje výška pokuty. Ak sa starosta obce okamžite vzdá funkcie starostu v tom momente pokuta zaniká, ale v prípade, že sa uskutoční hlasovanie a rozhodnutie nadobudne právoplatnosť, pokutu musí zaplatiť. Poprosil pána starostu, aby sa teraz sám rozhodol, či pokutu prijíma alebo sa vzdá funkcie, a neskôr neukazoval na poslancov obecného zastupiteľstva.

Prednosta OU sa spýtal kto je spravodajcom tohto materiálu?

Št. Tóth - ja

Prednosta pokračoval a upozornil spravodajcu, že zodpovedá zo zákona za to, že obsah materiálu vrátane návrhu na uznesenie a všetko ostatné čo predkladá či je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky a všetkými zákonmi a všeobecne záväznými právnymi predpismi a je stíhateľný spätne, pokiaľ by navádzal na nepravdivé informácie. Ak si to uvedomujete?

Št. Tóth – nech sa páči

Hlasovanie: počet poslancov: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szűcs, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

prítomní: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szűcs, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

za: 5 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

proti: 0

zdržal sa: 2 L.Neznánský, I.Szűcs,

K bodu 12: Konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov - opakovaná žiadosť zo dňa 05.12.2016

U z n e s e n i e č. 350/2016

Konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov - opakovaná žiadosť zo dňa 05.12.2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne ako príslušný orgán na konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa čl. 9 ods. 1 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, na základe zistení a podnetu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných

funkcionárov Obecného zastupiteľstva v Kameníne začalo v súlade s čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona z vlastnej iniciatívy konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov prijatím uznesenia č. 313/2016 zo dňa 09.09.2016 na svojom 23. zasadnutí obecného zastupiteľstva v Kameníne, proti Jozefovi Grmanovi, starostovi obce Kamenín, nakoľko jeho zistenia nasvedčujú tomu, že verejný funkcionár nesplnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom.

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) konštatuje, že

Jozef Grman, bytom 943 57 Kamenín č. 67, starosta obce Kamenín porušil čl. 9 ods. 14 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko ako verejný funkcionár opakovane odmietol oznámiť skutočnosti, ktoré majú význam pre konanie a rozhodnutie podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov,

B) berie na vedomie, že

Jozef Grman, bytom 943 57 Kamenín č. 67, starosta obce Kamenín porušil čl. 9 ods. 14 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov,

C) schvaľuje

rozhodnutie podľa čl. 9 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z., ktoré je uvedené v prílohe k tomuto uzneseniu,

D) oznamuje, že

1. proti rozhodnutiu Obecného zastupiteľstva v Kameníne možno podať návrh na jeho preskúmanie Ústavnému súdu Slovenskej republiky v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia podľa čl. 10 ods. 3 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov,

2. z dôvodu platnosti zásady „lex specialis derogat legi generali“, starosta obce nemá právo a možnosť pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva v konaní o ochrane verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa ústavného zákona o ochrane verejného záujmu,

E) poveruje

Štefana Tótha, predsedu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Obecného zastupiteľstva v Kameníne

1. doručením písomného rozhodnutia, ktoré je uvedené v bode C tohto uznesenia starostovi obce Kamenín, Jozefovi Grmanovi

2. podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa bodu C tohto uznesenia v mene oprávneného orgánu, ktorým je v zmysle čl. 11 ods. 3 ústavného zákona Obecné zastupiteľstvo v Kameníne v prípade, ak Jozef Grman, starosta obce Kamenín dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá písomné rozhodnutie podľa bodu C tohto uznesenia, a to po nadobudnutí právoplatnosti tohto písomného rozhodnutia.

Starosta konštatoval, že predkladateľom tohto materiálu je Št.Tóth.

Hlasovanie: počet poslancov: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szücs, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

prítomní: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szücs, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

za: 5 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

proti: 0

zdržal sa: 2 L.Neznánský, I.Szücs,

Št. Tóth odovzdal starostovi obce rozhodnutie obecného zastupiteľstva.

K bodu 13: O začatí konania. č. 2 vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov

U z n e s e n i e č. 351/2016

O začatí konania č. 2 vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne ako príslušný orgán na konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa čl. 9 ods. 1 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, začne konanie podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov z vlastnej iniciatívy, ak jeho zistenia nasvedčujú tomu, že verejný funkcionár nespĺnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom.

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) prerokovalo

začatie konania proti Jozefovi Grmanovi, starostovi obce Kamenín, vo veci

a) porušenia čl. 4 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár nepresadzoval a nechránil verejný záujem, ale uprednostnil osobný záujem pred verejným záujmom a

b) porušenia čl. 4 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár pri výkone svojej funkcie sa nezdržal všetkého, čo môže byť v rozpore s týmto ústavným zákonom a využil svoju funkciu a právomoci z nej vyplývajúce pri jej výkone v prospech iných právnických osôb tým, že Obci Kamenín podpísaním Darovacej zmluvy zo dňa 22.08.2016, medzi Obcou Kamenín ako darcom a Lilium Aurum s.r.o. ako obdarovaným, a jeho neoprávneným vyplatením vo výške 1000 € spôsobil škodu vo výške 1000 €,

a Obecné zastupiteľstvo v Kameníne takto

B) r o z h o d l o :

Dňom 20.12.2016 sa z a č í n a k o n a n i e proti Jozefovi Grmanovi, starostovi obce Kamenín vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov pre:

a) porušenie čl. 4 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár nepresadzoval a nechránil verejný záujem, ale uprednostnil osobný záujem pred verejným záujmom a

b) porušenie čl. 4 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár pri výkone svojej funkcie sa nezdržal všetkého, čo môže byť v rozpore s týmto ústavným zákonom a využil svoju funkciu a právomoci z nej vyplývajúce pri jej výkone

v prospech iných právnických osôb tým, že Obci Kamenín podpísaním Darovacej zmluvy zo dňa 22.08.2016, medzi Obcou Kamenín ako darcom a Liliu Aurum s.r.o. ako obdarovaným, a jeho neoprávneným vyplatením vo výške 1000 € spôsobil škodu vo výške 1000 €.

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

C) umožňuje

podľa čl. 9 ods. 4 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov týmto starostovi obce Jozefovi Grmanovi, aby do 09.01.2017 predložil predsedovi Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Obecného zastupiteľstva v Kameníne písomné vyjadrenie k predmetnému začatému konaniu.

Št.Tóth dodal, že poslanci nie s tým majú problém, že obec prispela so sumou 1 000,00 €, ale s tým, že obec nemôže prispieť darovacou zmluvou.

Hlasovanie:

počet poslancov: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szűcs, L.Tóth, Št.Tóth,
P.Tungli

prítomní: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szűcs, L.Tóth, Št.Tóth,
P.Tungli

za: 5 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

proti: 0

zdržal sa: 2 L.Neznánský, I.Szűcs,

K bodu 14: O začatí konania č. 3 vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov

U z n e s e n i e č. 352/2016

O začatí konania č. 3 vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne ako príslušný orgán na konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa čl. 9 ods. 1 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, začne konanie podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov z vlastnej iniciatívy, ak jeho zistenia nasvedčujú tomu, že verejný funkcionár nesplnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom.

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) prerokovalo

začatie konania proti Jozefovi Grmanovi, starostovi obce Kamenín, vo veci

a) porušenia čl. 4 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár nepresadzoval a nechránil verejný záujem, ale uprednostnil osobný záujem pred verejným záujmom a

b) porušenia čl. 4 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár pri výkone svojej funkcie sa nezdržal všetkého, čo môže byť v rozpore s týmto ústavným zákonom a využil svoju funkciu a právomoci z nej vyplývajúce pri jej výkone v prospech iných fyzických osôb tým, že dňa 14.12.2015 bola podpísaná Darovacia zmluva č. 2015/891-HM zmluvnými stranami Ministerstvom obrany SR ako darcom a Obcou Kamenín ako obdarovaným, na základe ktorej bol obci Kamenín darovaný prebytočný hnutel'ný majetok Autobus veľký C-734 a Elektrocentrála EC-30 KW, ktoré však starosta obce dal priamo pri prebratí z Vojenského útvaru Nemecká previesť k fyzickej osobe p. Ladislavovi Žákovičovi, ktorý ich so súhlasom starostu obce protiprávne užíva,

a Obecné zastupiteľstvo v Kameníne takto

B) rozhodlo:

Dňom 20.12.2016 sa z a č í n a k o n a n i e proti Jozefovi Grmanovi, starostovi obce Kamenín vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov pre:

a) porušenie čl. 4 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár nepresadzoval a nechránil verejný záujem, ale uprednostnil osobný záujem pred verejným záujmom a

b) porušenie čl. 4 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár pri výkone svojej funkcie sa nezdržal všetkého, čo môže byť v rozpore s týmto ústavným zákonom a využil svoju funkciu a právomoci z nej vyplývajúce pri jej výkone v prospech iných fyzických osôb tým, že dňa 14.12.2015 bola podpísaná Darovacia zmluva č. 2015/891-HM zmluvnými stranami Ministerstvom obrany SR ako darcom a Obcou Kamenín ako obdarovaným, na základe ktorej bol obci Kamenín darovaný prebytočný hnutel'ný majetok Autobus veľký C-734 a Elektrocentrála EC-30 KW, ktoré však starosta obce dal priamo pri prebratí z Vojenského útvaru Nemecká previesť k fyzickej osobe p. Ladislavovi Žákovičovi, ktorý ich so súhlasom starostu obce protiprávne užíva,

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

C) umožňuje

podľa čl. 9 ods. 4 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov týmto starostovi obce Jozefovi Grmanovi, aby do 09.01.2017 predložil predsedovi Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Obecného zastupiteľstva v Kameníne písomné vyjadrenie k predmetnému začatému konaniu.

Hlasovanie: počet poslancov: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szücs, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

prítomní: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szücs, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

za: 5 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli
proti: 0
zdržal sa: 2 L.Neznánský, I.Szűcs,

K bodu 15: O začatí konania č. 4 vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov

O začatí konania č. 4 vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne ako príslušný orgán na konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa čl. 9 ods. 1 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, začne konanie podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov z vlastnej iniciatívy, ak jeho zistenia nasvedčujú tomu, že verejný funkcionár nesplnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom.

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) prerokovalo

začatie konania proti Jozefovi Grmanovi, starostovi obce Kamenín, vo veci

a) porušenia čl. 4 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár nepresadzoval a nechránil verejný záujem, ale uprednostnil osobný záujem pred verejným záujmom a

b) porušenia čl. 4 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár pri výkone svojej funkcie sa nezdržal všetkého, čo môže byť v rozpore s týmto ústavným zákonom a využil svoju funkciu a právomoci z nej vyplývajúce pri jej výkone v prospech jemu blízkych osôb tým, že aj keď starostom obce vedel o prebiehajúcom súdnom spore medzi ním a obcou Kamenín, uskutočnil prevod vlastníckeho práva k predmetnej nehnuteľnosti na základe kúpnej zmluvy zo dňa V-3607/2015 v prospech svojho syna Balázsa Grmana, napriek tomu, že Rozsudkom Okresného súdu v Nových Zámkoch zo dňa 24.09.2014 č.k. 13C/214/2012 bola Obec Kamenín určená za výlučného vlastníka nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Kamenín, zapísanej ako stavba súpisné číslo 79, nachádzajúca sa na parcele č. 579 – zastavané plochy a nádvoria, ktorá je vedená Okresným úradom Nové zámky, odbor katastrálny na LV č. 1041, čím obci spôsobil škodu v predpokladanej výške 20 – 30 tis. Eur,

a Obecné zastupiteľstvo v Kameníne takto

B) rozhodlo:

Dňom 20.12.2016 sa z a č í n a k o n a n i e proti Jozefovi Grmanovi, starostovi obce Kamenín vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov pre:

a) porušenie čl. 4 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár

nepresadzoval a nechránil verejný záujem, ale uprednostnil osobný záujem pred verejným záujmom a

b) porušenie čl. 4 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár pri výkone svojej funkcie sa nezdržal všetkého, čo môže byť v rozpore s týmto ústavným zákonom a využil svoju funkciu a právomoci z nej vyplývajúce pri jej výkone v prospech jemu blízkych osôb tým, že aj keď starostom obce vedel o prebiehajúcom súdnom spore medzi ním a obcou Kamenín, uskutočnil prevod vlastníckeho práva k predmetnej nehnuteľnosti na základe kúpnej zmluvy zo dňa V-3607/2015 v prospech svojho syna Balázsa Grmana, napriek tomu, že Rozsudkom Okresného súdu v Nových Zámkoch zo dňa 24.09.2014 č.k. 13C/214/2012 bola Obec Kamenín určená za výlučného vlastníka nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Kamenín, zapísanej ako stavba súpisné číslo 79, nachádzajúca sa na parcele č. 579 – zastavané plochy a nádvoría, ktorá je vedená Okresným úradom Nové zámky, odbor katastrálny na LV č. 1041, čím obci spôsobil škodu v predpokladanej výške 20 – 30 tis. Eur.

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

C) umožňuje

podľa čl. 9 ods. 4 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov týmto starostovi obce Jozefovi Grmanovi, aby do 09.01.2017 predložil predsedovi Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Obecného zastupiteľstva v Kameníne písomné vyjadrenie k predmetnému začatému konaniu.

Hlasovanie: počet poslancov: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szücs, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

prítomní: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szücs, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

za: 5 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

proti: 0

zdržal sa: 2 L.Neznánský, I.Szücs,

K bodu 16: O začatí konania č. 5 vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov

U z n e s e n i e č. 354/2016

O začatí konania č. 5 vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne ako príslušný orgán na konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa čl. 9 ods. 1 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, začne konanie podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného

záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov z vlastnej iniciatívy, ak jeho zistenia nasvedčujú tomu, že verejný funkcionár nesplnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom.

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) prerokovalo

začatie konania proti Jozefovi Grmanovi, starostovi obce Kamenín, vo veci

a) porušenia čl. 4 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár nepresadzoval a nechránil verejný záujem, ale uprednostnil osobný záujem pred verejným záujmom a

b) porušenia čl. 4 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár pri výkone svojej funkcie sa nezdržal všetkého, čo môže byť v rozpore s týmto ústavným zákonom a využil svoju funkciu a právomoci z nej vyplývajúce pri jej výkone v prospech iných fyzických osôb tým, že prijal zamestnanca na funkciu prednostu obecného úradu čo ust. § 17 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a ust. § 16 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení neumožňuje a zároveň porušil aj zákon č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

a Obecné zastupiteľstvo v Kameníne takto

B) rozhodlo:

Dňom 20.12.2016 sa z a č í n a k o n a n i e proti Jozefovi Grmanovi, starostovi obce Kamenín vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov pre:

a) porušenie čl. 4 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár nepresadzoval a nechránil verejný záujem, ale uprednostnil osobný záujem pred verejným záujmom a

b) porušenie čl. 4 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár pri výkone svojej funkcie sa nezdržal všetkého, čo môže byť v rozpore s týmto ústavným zákonom a využil svoju funkciu a právomoci z nej vyplývajúce pri jej výkone v prospech iných fyzických osôb tým, že prijal zamestnanca na funkciu prednostu obecného úradu čo ust. § 17 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a ust. § 16 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení neumožňuje a zároveň porušil aj zákon č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

C) umožňuje

podľa čl. 9 ods. 4 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov týmto starostovi obce Jozefovi Grmanovi, aby do 09.01.2017 predložil predsedovi Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Obecného zastupiteľstva v Kameníne písomné vyjadrenie k predmetnému začatému konaniu.

Starosta k tomuto bodu dodal, že podľa neho neporušil zákon, dúfa že sa časom ukáže, že jeho rozhodnutie bolo správne.

Št.Tóth poprosil pána prednostu aby sa vyjadril, či jeho prijatie do funkcie prednostu obce bolo v súlade so zákonom.

Prednosta odpovedal, že je prijatý na základe pracovnej zmluvy s obcou Kamenín a tie paragrafové znenia, ktoré pripravili poslanci alebo ste spravodajcom vy, pýtal sa len preto, aby si bol vedomý p.poslanec, že on zodpovedá za obsah materiálu. Ďalej pokračoval, že par 17 ods.1 zákona o obecnom zriadení, v ktorom sa píše, že ak je zriadená funkcia prednostu obecného úradu, vedie a práce organizuje prednosta obecného úradu. Prednostu obecného úradu vymenúva a odvoláva starosta obce. Ďalej konštatoval, že odcitovaného pragrafu 14 pri väčšom počte zamestnancov starosta môže vymenovať prednostu. Podľa prednostu nebol zo strany starostu porušený zákon.

Št.Tóth na to reagoval, že v organizačnej štruktúre sa udáva, že do 10 dní mal starosta obecnému zastupiteľstvu oznámiť, že vymenúva prednostu obecného úradu aj s vyčlenením finančných prostriedkov. Podľa prednostu sú jeho informácie nedostatočné.

T. Dávid poznamenal, že v minulosti boli také pripomienky, že na chod obecného úradu stačia dvaja zamestnanci, tak prečo bolo teraz potrebné prijať navyše jedného zamestnanca.

I.Krečmer položil priamo otázku pánovi prednostovi, že s takým vzdelaním aké dosiahol, či mu vyhovuje riadiť dva a pol zamestnanca v našej malej obci?

Prednosta odpovedal, že on je prijatý na 20%-ný úväzok, a hlavnou náplňou jeho práce je vypracovanie a zrealizovanie projektov na dotácie z euro fondov.

Podľa I. Krečmera je funkcia prednostu v našej obci je absolútne zbytočná.

Hlasovanie: počet poslancov: 7 T.Dávid, I.Krečmer, L.Neznánský, I.Szűcs, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

prítomní: 7 T.Dávid, I.Krečmer, L.Neznánský, I.Szűcs, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

za: 5 T.Dávid, I.Krečmer, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli

proti: 0

zdržal sa: 2 L.Neznánský, I.Szűcs,

K bodu 17: O začatí konania č. 6 vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov

U z n e s e n i e č. 355/2016

O začatí konania č. 6 vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne ako príslušný orgán na konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa čl. 9 ods. 1 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, začne konanie podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov z vlastnej iniciatívy, ak jeho zistenia nasvedčujú tomu, že verejný funkcionár nespĺnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom.

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) prerokovalo

začatie konania proti Jozefovi Grmanovi, starostovi obce Kamenín, vo veci

a) porušenia čl. 4 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár nepresadzoval a nechránil verejný záujem, ale uprednostnil osobný záujem pred verejným záujmom a

b) porušenia čl. 4 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár pri výkone svojej funkcie sa nezdržal všetkého, čo môže byť v rozpore s týmto ústavným zákonom a využil svoju funkciu a právomoci z nej vyplývajúce pri jej výkone vo svoj prospech tým, že dňa 21.07.2015 bol starostom obce vydaný príkaz starostu obce Kamenín č. 2 zn. 555/2015 o tom, že starosta obce od 01.01.2015 má nárok na základný plat t.j. 1699 €, zvýšenie o 30% t.j. 510 €, spolu 2209 €, a to napriek tomu, že v zmysle ust. § 11 ods. 4 písm. i) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce a je mu vyhradené určiť plat starostu podľa osobitného zákona. Neoprávneným vyplácaním platu bola obci spôsobená škoda vo výške min. 5610 €,

a Obecné zastupiteľstvo v Kameníne takto

B) rozhodlo :

Dňom 20.12.2016 sa z a č í n a k o n a n i e proti Jozefovi Grmanovi, starostovi obce Kamenín vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov pre:

a) porušenie čl. 4 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár nepresadzoval a nechránil verejný záujem, ale uprednostnil osobný záujem pred verejným záujmom a

b) porušenie čl. 4 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár pri výkone svojej funkcie sa nezdržal všetkého, čo môže byť v rozpore s týmto ústavným zákonom a využil svoju funkciu a právomoci z nej vyplývajúce pri jej výkone vo svoj prospech tým, že dňa 21.07.2015 bol starostom obce vydaný príkaz starostu obce Kamenín č. 2 zn. 555/2015 o tom, že starosta obce od 01.01.2015 má nárok na základný plat t.j. 1699 €, zvýšenie o 30% t.j. 510 €, spolu 2209 €, a to napriek tomu, že v zmysle ust. § 11 ods. 4 písm. i) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce a je mu vyhradené určiť plat starostu podľa osobitného zákona. Neoprávneným vyplácaním platu bola obci spôsobená škoda vo výške min. 5610 €.

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

C) umožňuje

podľa čl. 9 ods. 4 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov týmto starostovi obce Jozefovi Grmanovi, aby do 09.01.2017 predložil predsedovi Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Obecného zastupiteľstva v Kameníne písomné vyjadrenie k predmetnému začatému konaniu.

Hlasovanie: počet poslancov: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznanský, I.Szücs, L.Tóth, Št.Tóth,
P.Tungli
prítomní: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznanský, I.Szücs, L.Tóth, Št.Tóth,
P.Tungli
za: 5 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli
proti: 0
zdržal sa: 2 L.Neznanský, I.Szücs,

K bodu 18: Návrh Plánu kontrolnej činnosti HK na 1. polrok 2017
Plán kontrolnej činnosti HK na 1. polrok 2017 bol rozposlaný poslancom v dostatočnom časovom predstihu.

U z n e s e n i e č. 356/2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) schvaľuje

Plán kontrolnej činnosti HK na 1. polrok 2017

Hlasovanie: počet poslancov: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznanský, I.Szücs, L.Tóth, Št.Tóth,
P.Tungli
prítomní: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznanský, I.Szücs, L.Tóth, Št.Tóth,
P.Tungli
za: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznanský, I.Szücs, L.Tóth, Št.Tóth,
P.Tungli
proti: 0
zdržal sa: 0

K bodu 19: Návrh dodatku č. 1 ku kúpnej zmluve medzi účastníkmi Mgr. Tóth Eva, Janig Karol a Obcou Kamenín – kúpa,

k bodu 20: Návrh – opravné uznesenie č. 125/2015 zo dňa 10.08.2015,

k bodu 21: Návrh dodatku č. 1 ku kúpnej zmluve medzi účastníkmi Mgr. Tóth Eva, Janig Karol a Obcou Kamenín – predaj a

k bodu 22: Návrh – opravné uznesenie č. 154/2015 zo dňa 13.10.2015.

Materiály t.j. návrhy dodatkov a opravné uznesenia o predaji a o kúpe nehnuteľnosti poslancom boli v dostatočnom časovom predstihu doručené.

Starosta obce opäť vysvetlil podstatu tohto bodu, ktorú ešte Št. Tóth prekonzultoval s predávajúcim p. Ing.Tóthom. **Pripomienky a argumenty si môžete vypočuť z hlasovej služby.**

Opravné Uznesenie č. 357/2016 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Kamenín zo dňa 20.12.2016

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje Opravné uznesenie č. 357/2016, ktorým sa mení a dopĺňa Uznesenie č. 125/2015 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Kamenín zo dňa 10.08.2015, ktoré po zmene a doplnení znie nasledovne:

OZ s c h v a ľ u j e :

v zmysle § 9 ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a § 4 ods. 2. Zásad hospodárenia s majetkom obce Kamenín v znení jej Dodatkov odkúpenie nehnuteľností, zapísaných v evidencii nehnuteľností u Okresného úradu Nové Zámky, katastrálny odbor v k. ú. Kamenín na LV č. 72:

- parc. reg. „C“ KN č.: 3/2, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría o výmere 170 m² v celosti za kúpnu cenu vo výške 584,80 €,
- stavbu so súp. č. 280, rodinný dom v celosti na parc. reg. „C“ KN č.: 3/2, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría o výmere 170 m² (zmena parcely na ktorej leží stavba so súp. č. 280 bude zapísaná do evidencie nehnuteľností na základe geometrického plánu v spojení s rozhodnutím Obce Kamenín č. 729/2015 zo dňa 13.8.2015) za kúpnu cenu vo výške 12 478,48 €,
- diel č. 3 o výmere 556 m², ktorý bol podľa geometrického plánu č. 17/16 na rozdelenie pozemku p. č. 3/1 a určenie vlastníctva k novým pozemkom p. č. 3/1, 3/7, vyhotoveným Ing. Tibor Kiss Geometer, so sídlom: 943 59 Pavlová 157, IČO: 11990198, úradne overeným Okresným úradom Nové Zámky, katastrálnym odborom dňa 19.8.2016 (ďalej aj ako „Geometrický plán“) odčlenený od parcely reg. „C“ KN č.: 3/1, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría o výmere 974 m² za kúpnu cenu vo výške 1936,72 €

od podielových spoluvlastníkov o veľkosti spoluvlastníckeho podielu každého spoluvlastníka 1/2 k celku: Mgr. Eva Tóth, rod. Janigová, nar.: 29.11.1969, bytom: 945 04 Komárno- Nová Stráž, Jazmínová 532/7, a Janig Karol, rod. Janig, nar. 18.01.1968, trvale bytom 841 02 Bratislava- Dúbravka, Pri križi 3087/36.

Kúpna cena nehnuteľností, ktoré sú predmetom prevodu predstavuje celkom 15000,- € (slovom: pätnásťtisíc eur).

Náklady spojené s prevodom nehnuteľností znáša nadobúdateľ.

Dôvodom opravného uznesenia je prerušenie katastrálneho konania o vklade vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností Okresným úradom Nové Zámky, katastrálny odbor a vyhotovenie nového geometrického plánu č. 17/16 na rozdelenie pozemku p. č. 3/1 a určenie vlastníctva k novým pozemkom p. č. 3/1, 3/7, vyhotovený Ing. Tibor Kiss Geometer, so sídlom: 943 59 Pavlová 157, IČO: 11990198, úradne overený Okresným úradom Nové Zámky, katastrálnym odborom dňa 19.8.2016.

Hlasovanie poslancov obecného zastupiteľstva

Počet poslancov:	7
Počet prítomných:	7
Hlasovanie za:	7
Hlasovanie proti:	0
Zdržal sa:	0

Zapisovateľka: Mária Szűcsová

Overovatelia: Imrich Szűcs, Pavol Tungli

Opravné Uznesenie č. 358/2016 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Kamenín zo dňa 20.12.2016

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje Opravné uznesenie č. 358/2016, ktorým sa mení a dopĺňa Uznesenie č. 154/2015 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Kamenín zo dňa 13.10.2015, ktoré po zmene a doplnení znie nasledovne:

OZ s c h v a ľ u j e :

A: v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) a c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu majetku obce priamym predajom, a to: Geometrickým plánom č. 17/16 na rozdelenie pozemku p. č. 3/1 a určenie vlastníctva k novým pozemkom p. č. 3/1, 3/7, vyhotoveným Ing. Tibor Kiss Geometer, so sídlom: 943 59 Pavlová 157, IČO: 11990198, úradne overeným Okresným úradom Nové Zámky, katastrálnym odborom dňa 19.8.2016 (ďalej ako „geometrický plán“):

- diel č. 2 o výmere 16 m², ktorý bol podľa geometrického plánu odčlenený od parcely reg. „C“ KN č.: 524/41, druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia o výmere 160 m² evidovanej na LV č. 1 vedeného Okresným úradom Nové Zámky, katastrálny odbor pre kat. územie: Kamenín, obec Kamenín za kúpnu cenu vo výške 55,04 €,
- diel č. 5 o výmere 45 m², ktorý bol podľa geometrického plánu odčlenený od parcely reg. „E“ KN č.: 524/2, druh pozemku – ostatné plochy o výmere 112442 m², evidovanej na LV č. 2783 vedeného Okresným úradom Nové Zámky, katastrálny odbor pre kat. územie: Kamenín, obec Kamenín za kúpnu cenu vo výške 154,80 €,

pre nadobúdateľov: Mgr. Eva Tóth, rod. Janigová, nar.: 29.11.1969, bytom: 945 04 Komárno- Nová Stráž, Jazmínová 532/7, a Janig Karol, rod. Janig, nar. 18.01.1968, trvale bytom 841 02 Bratislava- Dúbravka, Pri kríži 3087/36 o veľkosti spoluvlastníckeho podielu každého nadobúdateľa 1/2 k celku.

B: schvaľuje v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako dôvod hodný osobitného zreteľa zmluvný prevod vlastníctva obce – kúpnu zmluvou: Geometrickým plánom č. 17/16 na rozdelenie pozemku p. č. 3/1 a určenie vlastníctva k novým pozemkom p. č. 3/1, 3/7, vyhotoveným Ing. Tibor Kiss Geometer, so sídlom: 943 59 Pavlová 157, IČO: 11990198, úradne overeným Okresným úradom Nové Zámky, katastrálnym odborom dňa 19.8.2016 (ďalej ako „geometrický plán“):

- diel č. 2 o výmere 16 m², ktorý bol podľa geometrického plánu odčlenený od parcely reg. „C“ KN č.: 524/41, druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia o výmere 160 m², evidovanej na LV č. 1 vedeného Okresným úradom Nové Zámky, katastrálny odbor pre kat. územie: Kamenín, obec Kamenín za kúpnu cenu vo výške 55,04 €,
- diel č. 5 o výmere 45 m², ktorý bol podľa geometrického plánu odčlenený od parcely reg. „E“ KN č.: 524/2, druh pozemku – ostatné plochy o výmere 112442 m², evidovanej na LV č. 2783 vedeného Okresným úradom Nové Zámky, katastrálny odbor pre kat. územie: Kamenín, obec Kamenín za kúpnu cenu vo výške 154,80 €,

pre nadobúdateľov: Mgr. Eva Tóth, rod. Janigová, nar.: 29.11.1969, bytom: 945 04 Komárno- Nová Stráž, Jazmínová 532/7, a Janig Karol, rod. Janig, nar. 18.01.1968, trvale bytom 841 02 Bratislava- Dúbravka, Pri križi 3087/36 o veľkosti spoluvlastníckeho podielu každého nadobúdateľa 1/2 k celku.

Odôvodnenie: Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že nadobúdatelia sú podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľnosti vedenej v k.ú. Kamenín na LV č. 72, pozemku, parc. reg. „C“ č. 3/1 a nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom prevodu užívajú, resp. dlhodobo užívali ich právni predchodcovia.

Dôvodom opravného uznesenia je prerušenie katastrálneho konania o vklade vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností Okresným úradom Nové Zámky, katastrálny odbor a vyhotovenie nového geometrického plánu č. 17/16 na rozdelenie pozemku p. č. 3/1 a určenie vlastníctva k novým pozemkom p. č. 3/1, 3/7, vyhotovený Ing. Tibor Kiss Geometer, so sídlom: 943 59 Pavlová 157, IČO: 11990198, úradne overený Okresným úradom Nové Zámky, katastrálnym odborom dňa 19.8.2016.

Hlasovanie poslancov obecného zastupiteľstva

Počet poslancov:	7
Počet prítomných:	7
Hlasovanie za:	7
Hlasovanie proti:	0
Zdržal sa:	0

Schválené 3/5 väčšinou.

Zapisovateľka: Mária Szűcsová

Overovatelia: Imrich Szűcs, Pavol Tungli

**Uznesenie č. 359/2016
zo zasadania Obecného zastupiteľstva Obce Kamenín zo dňa 20.12.2016**

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A: S c h v a ľ u j e :

1. uzavretie Dodatku č. 1 ku Kúpnej zmluve o prevode vlastníctva k nehnuteľnosti zo dňa 11.12.2015 medzi účastníkmi Mgr. Eva Tóth, rod. Janigová, nar.: 29.11.1969, bytom: 945 04 Komárno- Nová Stráž, Jazmínová 532/7, a Janig Karol, rod. Janig, nar. 18.01.1968, trvale bytom 841 02 Bratislava- Dúbravka, Pri kríži 3087/36, ako predávajúci a Obec Kamenín ako kupujúca,
2. návrh Dodatku č. 1 ku Kúpnej zmluve o prevode vlastníctva k nehnuteľnosti zo dňa 11.12.2015 medzi účastníkmi Mgr. Eva Tóth, rod. Janigová, nar.: 29.11.1969, bytom: 945 04 Komárno- Nová Stráž, Jazmínová 532/7, a Janig Karol, rod. Janig, nar. 18.01.1968, trvale bytom 841 02 Bratislava- Dúbravka, Pri kríži 3087/36, ako predávajúci a Obec Kamenín ako kupujúca.

Dôvodom uzavretia dodatku je vyhotovenie nového geometrického plánu.

B: S c h v a ľ u j e :

1. uzavretie Dodatku č. 1 ku Kúpnej zmluve o prevode vlastníctva k nehnuteľnosti zo dňa 11.12.2015 medzi účastníkmi Obec Kamenín ako predávajúca a Mgr. Eva Tóth, rod. Janigová, nar.: 29.11.1969, bytom: 945 04 Komárno- Nová Stráž, Jazmínová 532/7, a Janig Karol, rod. Janig, nar. 18.01.1968, trvale bytom 841 02 Bratislava- Dúbravka, Pri kríži 3087/36, ako kupujúci,
2. návrh Dodatku č. 1 ku Kúpnej zmluve o prevode vlastníctva k nehnuteľnosti zo dňa 11.12.2015 medzi účastníkmi Obec Kamenín ako predávajúca a Mgr. Eva Tóth, rod. Janigová, nar.: 29.11.1969, bytom: 945 04 Komárno- Nová Stráž, Jazmínová 532/7, a Janig Karol, rod. Janig, nar. 18.01.1968, trvale bytom 841 02 Bratislava- Dúbravka, Pri kríži 3087/36, ako kupujúci.

Dôvodom uzavretia dodatku je vyhotovenie nového geometrického plánu.

Hlasovanie poslancov obecného zastupiteľstva

Počet poslancov: 7
Počet prítomných: 7
Hlasovanie za: 7
Hlasovanie proti: 0
Zdržal sa: 0

Schválené 3/5 väčšinou.

Zapisovateľka: Mária Szűcsová

Overovatelia: Imrich Szűcs, Pavol Tungli

K bodu 23: Návrh novej zmluvy – Hojka Ladislav

Pripomienky:

Št.Tóth konštatoval, že on s tým nemá žiadny problém, podstatné je to, aby prevod bol prepísaný na žiadateľa.

Starosta konštatoval, že zverejnenie zámeru o prevedení majetku bolo vyvesené na úradnej tabuly obce dňa 21.11.2016.

Uznesenie č. 360/2016 zo zasadania Obecného zastupiteľstva v Kameníne zo dňa 20.12.2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

s c h v a ľ u j e :

A: v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) a c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu majetku obce priamym predajom, a to:

– nehnuteľnosť vo výlučnom vlastníctve obce Kamenín: byt č. 4 nachádzajúci sa na 1. poschodí, č. vchodu: 493 v bytovom dome so súpisným číslom 493 na parcele registra "C" KN č. 6492/4, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria o výmere 175 m² evidovanej na LV č. 2543 vedenom na Okresnom úrade Nové Zámky, Katastrálny odbor, kat. územie: Kamenín, pre obec Kamenín, veľkosť podielu priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku: 7272/53896,

- nehnuteľnosť v podielovom spoluvlastníctve obce Kamenín: parcela registra "C" KN č. 6492/8, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoría vo výmere 1243 m², evidovanej na LV č. 2544 vedenom na Okresnom úrade Nové Zámky, Katastrálny odbor, Katastrálne územie: Kamenín, pre obec Kamenín, o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/6 k celku,

v prospech: Ladislav Hojka, rod. Hojka, bytom: Kamenín č. 493, 943 57 Kamenín za kúpnu cenu vo výške 968,03 EUR

B: schvaľuje v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zmluvný prevod vlastníctva obce – kúpnu zmluvou:

- Nehnuteľnosť vo výlučnom vlastníctve obce Kamenín: byt č. 4 nachádzajúci sa na 1. poschodí, č. vchodu: 493 v bytovom dome so súpisným číslom 493 na parcele registra "C" KN č. 6492/4, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoría o výmere 175 m² evidovanej na LV č. 2543 vedenom na Okresnom úrade Nové Zámky, Katastrálny odbor, kat. územie: Kamenín, pre obec Kamenín, veľkosť podielu priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku: 7272/53896,
- Nehnuteľnosť v podielovom spoluvlastníctve obce Kamenín: parcela registra "C" KN č. 6492/8, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoría vo výmere 1243 m², evidovanej na LV č. 2544 vedenom na Okresnom úrade Nové Zámky, Katastrálny odbor, Katastrálne územie: Kamenín, pre obec Kamenín, o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/6 k celku,

v prospech: Ladislav Hojka, rod. Hojka, bytom: Kamenín č. 493, 943 57 Kamenín za kúpnu cenu vo výške: 968,03 EUR.

Dôvodom hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľ zaplatil kúpnu cenu za byt v roku 2001 a do dnešného dňa predmetné nehnuteľnosti užíva a tieto mu neboli prevedené do jeho vlastníctva.

Hlasovanie poslancov obecného zastupiteľstva

Počet poslancov: 7
Počet prítomných: 7
Hlasovanie za: 7
Hlasovanie proti: 0

Zdržal sa: 0

Zapisovateľka: Mária Szűcsová

Overovatelia: Imrich Szűcs, Pavol Tungli

Hlavný kontrolór poznamenal, že – je to nový predaj, treba znalecký posudok nie starší ako 3 mesiace, treba opraviť starú zmluvu.

K bodu 24: Návrh Dodatku č. 1 k VZN č. 21/2014

Obecnému zastupiteľstvu bol písomne predložený návrh dodatku č. 1 k VZN č. 21/2014, ktorý prečítal poslanec p.Št.Tóth.

Starosta k tomuto bodu dodal, že tento dodatok bol napísaný ohľadom žiadosti p. Ondró Szabolcsa, ktorá už viackrát bola témou na zasadnutiach OZ. Tento dodatok starosta prediskutoval s advokátom, ktorý navrhol, aby s p.Ondró Szabolcsom bola napísaná nájomná zmluva, kde sa jedná o sumu 8,60 € ročne. Túto zmluvu p. hlavný kontrolór neuznal za vhodnú, ale k tomu dodatku č.1 k VZN starosta dodal len toľko, že ešte neuplynula 15 dňová lehota od jeho vyvesenia a aj keby, od dnešného dňa by nenadobudol právoplatnosť do 31.12.2016 len v roku 2018, nakoľko daň z nehnuteľnosti sa vyrubuje k 31.12.

L.Tóth – navrhol, aby r.2017 zostal tak ako po iné roky a na r.2018 spravíme včas zmeny ohľadom daní.

U z n e s e n i e č. 361/2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) schvaľuje

Dodatok č. 1, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 21/2014 zo dňa 06.12.2014 o dani z nehnuteľnosti.

Hlasovanie:Počet poslancov: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szűcs, L.Tóth, Št.Tóth,
P.Tungli

Prítomní: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szűcs, L.Tóth, Št.Tóth,
P.Tungli

za: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznánský, I.Szűcs, L.Tóth, Št.Tóth,
P.Tungli

proti: 0

zdržal sa: 0

K bodu 25: Návrh nájomnej zmluvy – Ondró Szabolcs.
Poslanci OZ tento bod stiahli z rokovania.

K bodu 26: Plnenie rozpočtu Obce Kamenín k 30.09.2016, prehľad o stave bankových účtov a stav pohľadávok a záväzkov k 30.09.2016.

Pripomienky

Hlavný kontrolór – v rozpočte sú napísané samé hlúposti, rozpočet je chaotický, údaje nie sú pravdivé. Hlavný kontrolór nazval účtovníka „NOKEDLI“. Jeho práca sa nedá nazvať účtovníctvom. Trojmesačné uzávierky, ktoré sú odovzdané na Daňový úrad nie sú presné a toto sa nazýva falšovanie hospodárskeho výsledku. V hlavnej knihe v rezervnom fonde sa udáva suma 28 300,00 €, ktoré schválilo OZ ale minulo sa 85 247,00 € čiže rozdiel je cca 60 000,00 € čo bolo nezákonne vyplatené. Začiatkový stav sociálneho fondu bol 654,00 € a náš nový účtovník otvoril účet -654,00 €. Neverím, že tento chlapec vie čo robí, nemá ani poňatie o tom čo robí a čo má robiť. Toto nie je účtovníctvo, toto je anarchia a bordel. Zákon hovorí, že rozpočtové opatrenia schvaľuje OZ. V Zásadách obce je uvedené podľa § 23, že starosta obce má právo disponovať so sumou 1000,00 € zo schváleného rozpočtu.

T.Dávid sa dožadoval informácie, že koľko peňazí je na účtoch a v ktorých bankách.

Št. Tóth sa spýtal p. prednostu, či sa dá meniť hocikedy rozpočet, či všetky musia schváliť poslanci. Ďalej sa spýtal, že v takýchto prípadoch poslanci aké povinnosti majú.

U z n e s e n i e č. 362/2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) konštatuje

1. Pri čerpaní rozpočtu dochádza k viacnásobnému porušeniu rozpočtových pravidiel a neoprávnenému čerpaniu rozpočtu (porušenie zákona o rozpočtových pravidlách).

2. Stav bankových účtov neodzrkadľuje skutočnosť, nakoľko nie vyjadrený stav sociálneho a rezervného fondu (porušenie zákona o rozpočtových pravidlách a zákona o účtovníctve).

B) berie na vedomie

Stav pohľadávok a záväzkov k 30.09.2016.

K bodu 27: Návrh zmeny rozpočtu 2016

Obecnému zastupiteľstvu bol písomne predložený návrh zmeny rozpočtu 2016.

K tomuto bodu hlavný kontrolór poznamenal, že to, čo dostali poslanci nie je rozpočtové opatrenie. Nie je napísané odkiaľ a z akého účtu beriem peniaze a na aký účet dávam peniaze. Št. Tóth sa opäť spýtal p. prednostu, či pri zmene dodávateľa energií nie je potrebné verejné obstarávanie?

Prednosta – záleží od sumy.

Starosta – nebola zmena dodávateľa ale zmena názvu firmy.

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne tento bod **odročilo**.

K bodu 28: Stanovisko HK k návrhu viacročného rozpočtu obce na roky 2017 – 2019 a k návrhu rozpočtu obce na rok 2017.

Hlavný kontrolór konštatoval, že viacročný rozpočet vyhovuje zákonom. Stanovisko hlavného kontrolóra tvorí prílohu zápisnice.

U z n e s e n i e č. 363/2016

Stanovisko HK k návrhu viacročného rozpočtu obce na roky 2017 – 2019 a k návrhu rozpočtu obce na rok 2017

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A) berie na vedomie

Stanovisko HK k návrhu viacročného rozpočtu obce na roky 2017 – 2019 a k návrhu rozpočtu obce na rok 2017.

K bodu 29: Návrhu viacročného rozpočtu obce na roky 2017 – 2019 a návrhu rozpočtu obce na rok 2017

Obecnému zastupiteľstvu bol písomne predložený návrh viacročného rozpočtu obce na roky 2017 – 2019 a návrh rozpočtu obce na rok 2017.

Pripomienky

T. Dávid sa spýtal, či sa bude príjmová časť uvedená v rozpočte meniť ku koncu roka?

Prednosta na to odpovedal, že už nie. Ďalej sa T. Dávid spýtal, prečo je položka daň z pozemkov zvýšená o viac ako desaťtisíc eur. Vo výdavkovej časti rozpočtu poslanci schválili nasledovné zmeny:

Výdavková časť	
Tarifný plat	70 000,00
Osobný príplatok	2500,00
Náhrady	2500,00
Odmeny	3000,00
Poistne	35 000,00
Náhrady, cestovné	2000,00
Palivo	1000,00
Reprezentačné	500,00
Interiové vybavenie	500,00
Prenájom	500,00
Propagácia	0,00
Špeciálne služby	1000,00
Stravovanie	5000,00
Reprez.výdavky	0,00
Rozvoj obci	0,00
Šport-vš.mat	0,00
Kult.podujatia , ob oslavy	2000,00
Dom smútku - šp.sl.	500,00
Predškolská vých. MŠ	60 000,00
Správa objektov	1000,00
ZŠ správa objektov	2000,00
Nákup pozemkov	68 210,00

U z n e s e n i e č. 364/2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

B) schvaľuje

rozpočet obce na rok 2017 ak vyrovnaný.

A) berie na vedomie

Rozpočet obce na roky 2018 a 2019.

Hlasovanie: Počet poslancov: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznanský, I.Szücs, L.Tóth, Št.Tóth,
P.Tungli
Prítomní: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznanský, I.Szücs, L.Tóth, Št.Tóth,
P.Tungli
za: 7 T.Dávid, I.Krecsmer, L.Neznanský, I.Szücs, L.Tóth, Št.Tóth,
P.Tungli
proti: 0
zdržal sa: 0

K bodu 30: Zmena časti uznesenia č. 328/2016

V tomto bode sa jedná o úpravu uznesenia k realizácii projektu dopravného ihriska. Hlavný kontrolór poznamenal, že návrh bol na zmenu textu uznesenia 328/2016, text sa môže zmeniť, ale s novým číslom uznesenia. A keď toto niekto nevie, tak nech nechce byť prednostom. To je minimálny ťah, vrchol hlúposti.

I.Krecsmer vytkol starostovi, že ešte do dnešného dňa poslanci vôbec neboli oboznámení s projektom.

Prednosta v skratke oboznámil poslancov o projekte DI.

Št. Tóth sa spýtal ako prichádza do projektu obec Nána?

Starosta na to zareagoval tak, že 50% - ná investícia je z maďarskej strany a 50 % - ná zo slovenskej strany, tým že obec Héreg nepotrebuje dopravné ihrisko, tak preto padlo také rozhodnutie, že sa do projektu zapojí aj obec Nána a touto formou sa zabezpečí na DI viac detí.

Podľa Imricha Krecsmera sú poslanci podvedení.

Pripomienky a argumenty si môžete vypočúť z hlasovej služby.

U z n e s e n i e č. 365/2016

Obecné zastupiteľstvo v Kameníne

A/ schvaľuje

Zmenu uznesenia č.328/2016, ktoré znie

Návrh realizácie projektu s názvom „Dopravné ihrisko Kamenín – cezhraničná spolupráca pri dopravnej výchove maďarských a slovenských detí“, a anglický názov projektu je „Traffic playground in Kamenín - cross-border cooperation by traffic education of Hungarian and Slovak children“, a v prípade získania podpory z Programu spolupráce INTERREG VA Slovenská republika – Maďarsko sumu 244609,00 €

B/ schvaľuje

Zabezpečenie spolufinancovania vo výške 5 % z celkových oprávnených nákladov projektu, t.j. 12230,45 €.

Hlasovanie: prítomní:	7	T.Dávid, I.Krečmer, L.Neznánský, I.Szűcs, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli
za:	6	T.Dávid, , L.Neznánský, I.Szűcs, L.Tóth, Št.Tóth, P.Tungli
proti:	1	I.Krečmer
zdržal sa:	0	

K bodu 31: Prerokovanie žiadostí o dotáciu z rozpočtu obce na rok 2017.

Obecnému zastupiteľstvu boli písomne predložené žiadostí o dotáciu z rozpočtu obce na rok 2017.

Št.Tóth navrhol **odročenie** tohto bodu z dôvodu vysporiadania rozpočtu, na najbližšie zasadnutie OZ a dodal, že na každú žiadosť sú poslancami odsúhlasené peniaze. Na kultúru 11 200,00 € a na šport 7 800,00 €.

K bodu 32: Aktuálne verejné a organizačné úlohy, podané žiadosti, oznámenia a návrhy občanov obce

Starosta oboznámil poslancov so žiadosťou p. Bandorovej o odkúpenie pozemku, ktorý sa nachádza pod jej garážou pri bytovke č.283.

Ďalej starosta informoval poslancov ohľadne chodníkov, že sa mu už konečne podarilo po dlhom čase skontaktovať s pánom Gubaščíkom, ktorý je správcom cesty č.75 a dohodli sa na takom riešení, že môže byť uskutočnená oprava, ale len na úzky chodník. Najprv treba vypracovať projekt a vyčleniť peniaze z rozpočtu.

K bodu 33: Diskusia

Pripomienky zo starny občanov:

A.Tóthová sa opýtala, že prečo nevyčlenili na rozvoj obce peniaze? A kedy sa už konečne bude venovať obnove budovy a okolia obecného úradu, pretože to je vizitka našej obce. Ďalej vyslovila svoj názor na prípojovú ulicu z hlavnej cesty, ktorú treba celú potiahnuť asfaltom a bol by potrebný vyznačený prechod pre chodcov cez hlavnú cestu k priechodu cez železničnú trať. Ďalej navrhla realizáciu telocvične, ktorá je už dlhodobou témou obce, či už formou dotácie alebo z vlastných zdrojov. Ďalej žiadala poslancov, aby informovali občanov o tom, že keď podávajú trestné oznámenia, alebo pokuty na starostu obce, na základe čoho alebo akého dôvodu predkladajú takéto rozhodnutia.

Starosta prisľúbil, že sa poinformuje ohľadne prechodu pre chodcov, projekt na zateplenie budovy je už pripravený čaká sa na výzvu. Na telocvičňu už bol podaný projekt ale bohužiaľ neprešiel, lebo je to dosť nákladná investícia. Ako náhle sa zverejní výzva na telocvičňu bude podaná žiadosť.

Kis Z.vyjadril svoj nesúhlas na spoluprácu starostu obce s poslancami, pokiaľ poslanci neboli spokojní s prácou starostu alebo mali voči nemu nejaké výhrady, tak ho mali upozorniť na nedostatky včas a nenechať situáciu vyhrotiť do takéhoto štádia v akom sa nachádza dnes.

Pripomienky a argumenty si môžete vypočúť z hlasovej služby.

Starosta sa poďakoval poslancom a prítomným za účasť, poprial šťastné a pokojné sviatky a o 22:52 hod ukončil zasadnutie obecného zastupiteľstva.

Zapísala: Szűcsová Mária

Prednosta OcÚ Ing.Ágh Peter

Jozef Grman
starosta obce

Overovatelia:

Imrich Súcs

Pavol Tungli